SpeakEasier

SPEAKEASIER DEBATE GUIDE

Debate Foundations

Mace and British Parliamentary debating, made for Desert Stars

GLOBAL VOICES · MODERN REASONING · YOUTH AGENCY



Intermediate · Ages 13–16

Desert Stars Edition

A NOTE FROM OUR FOUNDER

Welcome, Desert Stars

The world doesn't need more people who can shout over each other. It needs more people who can disagree well.

Desert Stars is training a generation of young leaders. Leadership means standing up in front of people, explaining what you believe and why, listening to those who see things differently, and still finding a way forward together. That is exactly what debate trains, which is why I'm so excited to work with you.

This guide takes you from the basics to competition-ready. It is available in Arabic, Hebrew and English, and in SpeakEasier sessions you're welcome to think, plan and speak in whichever language helps you most.

Our three pillars run through every page: **Global Voices** (seeing an issue from many perspectives), **Modern Reasoning** (logic, evidence and weighing), and **Youth Agency** (your ideas deserve to shape the conversation).

Lola Gabay

Founder, SpeakEasier

The SpeakEasier Promise

Ideas, not people

We challenge arguments, never the person making them. You can disagree with someone and still be on their side.

Every language welcome

Arabic, Hebrew or English: if a word won't come, say it in another language or describe it. Ideas matter more than vocabulary.

Listen first

The best answer starts with really hearing what the other side said. Take notes while others speak.

Pauses are allowed

Losing your place happens to everyone. Take a breath, look at your notes, carry on.

Try the other side

You may be asked to argue something you don't believe. That's how leaders learn to understand people.

Lift each other up

Clap for every speaker, and give feedback you'd be happy to receive yourself.

PART 0 · THE BASICS

New to debating? Start here

A **debate** is a structured, timed discussion about a statement called a **motion**, for example *"This House would give every student a free laptop."* ("This House" just means "we".) One side argues **for** the motion and the other argues **against** it. Speakers take turns, every speech has a time limit, and a **judge** decides which side made the more convincing case.

You don't choose your side

Your side is **given** to you, often just before you prepare. So you will sometimes argue for things you don't personally believe. That's the point: it trains you to understand other people's views, which is one of the most important skills a leader can have.

How is a debate won?

Not by being loudest, and not by the judge's own opinion. The judge asks: **which side explained its ideas better, answered the other side better, and showed why its points matter most?** A quiet, clear, well-reasoned speech can easily beat a loud one.

Key words you'll meet in this guide

Word	Plain meaning
Motion	The statement being debated.
Proposition / Government	The side that argues **for** the motion (in BP it's called Government).
Opposition	The side that argues **against** the motion.
Chair	The person who runs the debate and calls each speaker.
Burden	What a side must prove to win. Example: for a "This House would..." motion, Proposition must prove the change is a good idea.
Model	Proposition's short plan explaining exactly how their idea would work.
Argument	A reason your side is right, fully explained.
Mechanism	The step-by-step explanation of *how* and *why* something happens. The most important part of an argument.
Impact	Why the argument matters: who is helped or harmed, and how much.
Rebuttal	Answering the other side's arguments to show why they are wrong or less important.
Clash	A main point of disagreement between the two sides.
Weighing	Explaining why your points matter *more* than the other side's.
POI (Point of Information)	A short question offered while someone on the other side is speaking.
Protected time	The first and last minute of a speech, when no POIs are allowed.
Extension (BP only)	New ideas a closing team must add so the debate moves forward.

PART 1 · FORMATS

The two formats we teach

A **format** is the set of rules for a debate: how many speakers, in what order, and for how long. SpeakEasier teaches two. Start with Mace. Once you're confident, move on to BP.

Mace: two teams of three

Mace is a well-known schools format from the UK. Two teams, Proposition and Opposition, each have three speakers. After the four main speeches, the audience joins in a floor debate before the summaries.

Order	Speech	Time	POIs?
1	Proposition first speaker	7 min	Yes, except first and last minute
2	Opposition first speaker	7 min	Yes, except first and last minute
3	Proposition second speaker	7 min	Yes, except first and last minute
4	Opposition second speaker	7 min	Yes, except first and last minute

Order	Speech	Time	POIs?
5	Floor debate	Set by chair	Teams answer in their summaries
6	Opposition summary	5 min	No: fully protected
7	Proposition summary	5 min	No: fully protected

What happens in each part of a Mace debate

- **First speakers** explain what the motion means and give their team's first arguments.
- **Second speakers** answer the other side first (rebuttal), then add new arguments.
- **Floor debate:** anyone in the audience can ask a question or make a short point. Teams write these down and answer them later.
- **Summary speakers** don't add new arguments. They explain the main disagreements and why their team won them, and answer the floor debate.

Judges score each speaker out of 40 across four skill sets: **Organisation and Prioritisation** (is the speech clear and well-ordered?), **Reasoning and Evidence** (are points explained and supported?), **Listening and Response** (did you answer the other side?), and **Expression and Delivery** (were you clear and engaging?).

British Parliamentary (BP): four teams of two

BP is used in university and senior school competitions around the world. Four teams of two compete in one debate: two teams on the Government side (for) and two on the Opposition side (against). "Opening" teams speak first; "closing" teams speak in the second half.

How BP ranking works

The judge ranks all four teams from 1st to 4th (usually 3 points for 1st, 2 for 2nd, 1 for 3rd, 0 for 4th). That means you're not only competing against the other side: you also need to do better than the other team on *your own* side. Closing teams do this by bringing an **extension**: a new argument or a deeper explanation that the opening team didn't give.

Order	Team	Speaker	Core job
1	Opening Government	Prime Minister	Define the motion, set out the model, give the first arguments.
2	Opening Opposition	Leader of the Opposition	Respond, rebut, give the first Opposition arguments.
3	Opening Government	Deputy Prime Minister	Rebuild, rebut, deepen the case.
4	Opening Opposition	Deputy Leader	Rebut and strengthen the Opposition case.
5	Closing Government	Member of Government	Bring an **extension**: new analysis that moves the debate on.
6	Closing Opposition	Member of Opposition	Rebut, and bring their own extension.
7	Closing Government	Government Whip	Summarise the debate by clash.
8	Closing Opposition	Opposition Whip	Summarise for Opposition. No new arguments.

PART 2 · MODERN REASONING

Reading a motion

Before you brainstorm, ask: *what type of motion is this, and what does each side have to prove?* That is called the **burden**.

Motion starts with…	Type	Proposition must show…
This House would (THW)	Policy	A specific change is a good idea, usually with a model of how it works.
This House believes that (THBT)	Value	A statement is true or a value is right.
This House regrets (THR)	Counterfactual	The world would be better if this had never happened.
This House prefers (THP)	Comparison	Option A is better than option B.
This House, as X, would	Actor	It is in X's interests, judged by X's values, to do this.

Example burdens

- *THW give every student a free laptop* (policy): Proposition must show that giving laptops is a good idea overall. Opposition must show it isn't, or that something else is better.
- *THBT video games are good for teenagers* (value): Proposition must show the good outweighs the bad. No plan is needed.
- *THR the rise of influencer culture* (regret): Proposition must show the world would be better if influencers had never become so popular.

The model: explain your plan

For a "This House would…" motion, the first Proposition speaker gives a short **model**: a clear plan of how the idea would work. This stops confusion and makes the debate fair, because both sides know exactly what is being argued about. A model answers: *who? what exactly? how? any exceptions?*

Example model · THW give every student a free laptop

"Every secondary school student will receive a laptop from their school, with internet filters and teacher support. Students keep it while they are at school and return it when they leave."

Keep it fair

Don't twist the motion into something tiny or strange to make it easier (for example, "laptops only for one class"). Judges notice, and it makes the debate worse for everyone.

PART 3 · MODERN REASONING

Building arguments that prove something

Most weak arguments are just a **claim** and an **impact** with nothing in between. What wins debates is the **mechanism**: the step-by-step logic explaining *how* and *why* the claim leads to the impact.

Layer	Question	Example (THW give every student a free laptop, Prop)
Claim	What happens?	More students can study and research at home.
Mechanism	Why and how?	Many families can't afford a computer for every child. With their own laptop, students can do homework, use online lessons and practise languages at any time, not only at school.
Impact	Why does it matter?	Better results and more opportunities for students who would otherwise be left behind.
Weighing	Why does it matter *more*?	It helps the students with the fewest resources the most, and those benefits last for years.

The same argument, as you would say it

"Our first argument is that free laptops give every student an equal chance to learn. Right now, many families can't afford a computer for each child, so students share one phone or have nothing at home. That means they can't finish research, use online lessons or practise their languages after school. Give each student a laptop, and suddenly the student with the fewest resources can learn just like everyone else. That matters more than anything the Opposition will say, because it helps the students who most need help, and the benefit lasts for years."

Notice how it moves: **claim** ("equal chance to learn") → **mechanism** (why they can't learn now, and what changes) → **impact** (who benefits) → **weighing** (why it matters most).

Circles of voice: stakeholder analysis

A **stakeholder** is anyone affected by the motion. To find arguments nobody else has, think in circles, starting close and moving outwards: **me → my family → my village or town → my country → the world**. For each circle ask: *how does the motion affect them? what do they want? how will they react?*

Circle	Example: THW give every student a free laptop
Me (the student)	Can study at home; might get distracted by games.
My family	Saves money; parents may worry about screen time.
My village or town	More young people with digital skills; but is the internet good enough?
My country	Costs a lot of money; could lead to a more skilled workforce.
The world	Students can join online courses and connect with young people abroad.

PART 4 · LISTENING AND RESPONSE

Rebuttal: four tests

Rebuttal means answering the other side. While they speak, write down each argument in a few words. Then test it with these four questions. You usually only need one or two to land.

1. Not true

The mechanism fails. "Without good internet at home, a laptop alone won't help."

2. Not important

True but small. "Even if some students benefit, the money could help more people elsewhere."

3. Not unique

It happens anyway. "Many students already use phones for homework."

4. Turn it

It actually helps you. "If laptops distract students, that's a reason to teach good habits, which our side supports."

Layer it with "even if"

"First, this isn't true, because... But even if it were, it's not unique, because... And even if you accept all of it, our point matters more, because..."

PART 5 · HOW DEBATES ARE WON

Clash and weighing

By the summary or whip speech, a debate usually comes down to two or three big disagreements, called **clashes**. Make it easy for the judge to see who won each one, and which matters most.

Weighing tool	Ask...
Scale	How many people are affected?
Severity	How big is the effect on each person?
Probability	How likely is it to actually happen?
Reversibility	Can the effect be undone later?
Vulnerability	Are those affected least able to protect themselves?

Example: clash and weighing on the laptop motion

Clash: "Will laptops help students learn, or distract them?"

Weighing (Proposition): "Even if some students get distracted, our benefit is bigger: it affects every student without a computer, every single day, and it opens doors that stay open for life. Distraction can be fixed with rules and teaching; missing out on learning can't easily be undone."

What a good summary speech looks like

1. Name the clashes: "This debate came down to two questions..."
2. For each clash: what the other side said, why it fails, why your side's answer is stronger, and why this clash matters.
3. In Mace, answer the best questions from the floor debate.
4. Finish with one clear sentence on why your side won.

PART 6 · YOUTH AGENCY

Points of Information

A **Point of Information (POI)** is a short question or comment you offer while someone on the other side is speaking, outside their protected time. Stand up (or raise your hand online) and say "On that point!" The speaker can accept ("Yes, please") or decline ("No, thank you"). If accepted, you have about 15 seconds, then you sit down.

	Do	Don't
Offering	Keep it under 15 seconds and aim at their weakest link.	Offer constantly or make a speech.
Accepting	Take one or two per speech, at a moment you choose.	Accept none, or let a POI derail your structure.
Answering	Answer in one or two sentences, then link back to your point.	Get flustered or argue back and forth.

PART 7 · UNDER PRESSURE

Prep: the 15-minute plan

Minutes	What to do
0–2	Read the motion. Identify the type and burden. Agree on the definition or model.
2–6	Brainstorm alone: circles of voice, mechanisms, both sides' best arguments.
6–10	Pick your strongest two or three arguments and agree a team line.
10–13	Predict the other side's best arguments and prepare rebuttal.
13–15	Write your opening sentence and signposts.

Using evidence honestly

Real examples make arguments stronger, but **never invent statistics**. If you're not sure of a number, use a clear illustration instead: "Picture a student who shares one phone with four brothers and sisters..."

Structuring a 5-minute speech

Part	What to say	Time
Introduction	A hook, your team line, and a roadmap: "I'll answer their point on X, then give two arguments."	30 sec
Rebuttal	Answer the other side's strongest points (not for the very first speaker).	1–1.5 min
Argument 1	Claim → mechanism → impact → weighing.	1.5 min
Argument 2	Claim → mechanism → impact → weighing.	1.5 min
Conclusion	Sum up in one or two sentences and repeat your team line.	20 sec

Use **signposts** so listeners always know where you are: "My first argument is…", "Now let's turn to their point about…", "To conclude…"

PART 8 · FOR EVERY SPEAKER

Three-language phrase bank

عربي	עברית	English
صباح الخير. اليوم سيُثبت فريقنا أنّ…	בוקר טוב. היום הקבוצה שלנו תוכיח ש…	Good morning. Today our team will show that…
هذا مهم لأنّ…	זה חשוב כי…	This is important because…
على سبيل المثال…	לדוגמה…	For example…
قال الفريق الآخر… لكنّ…	הקבוצה השנייה אמרה… אבל…	The other team said… but…
هذا صحيح جزئيًا، ولكن…	זה נכון חלקית, אבל…	That's partly true, however…
نقطتي الثانية هي…	הנקודה השנייה שלי היא…	My second point is…
لكل هذه الأسباب، نحن فخورون بأن نؤيد / نعارض.	מכל הסיבות האלה, אנחנו גאים לתמוך / להתנגד.	For all these reasons, we are proud to propose / oppose.
الفكرة الأساسية في هذه المناظرة هي…	השאלה המרכזית בדיון הזה היא…	The central question in this debate is…
حتى لو قبلنا بأنّ…	גם אם נקבל ש…	Even if we accept that…
هذه النقطة أهم لأنها…	הנקודה הזו חשובה יותר כי…	This matters more because…

PRINT OR COPY

Speech planner

Motion:

Format / side / role:

Motion type and burden: what must we prove?

Team line:

Argument 1: claim → mechanism → impact → weighing

Argument 2: claim → mechanism → impact → weighing

Their best argument, and my rebuttal:

The two clashes I expect this debate to come down to:

SpeakEasier

SPEAKEASIER MOTION PACK

Motion Pack

12 motions with context, mechanisms and key clashes

GLOBAL VOICES · MODERN REASONING · YOUTH AGENCY



Intermediate · Ages 13–16

Desert Stars Edition

START HERE

How to use this motion pack

Each motion has a short **context** panel, outline arguments for both sides, and the **key clashes** the debate is likely to turn on. The arguments are starting points: your job is to add the mechanism, examples and weighing.

BP practice

Use the motion with 15 minutes' prep. Read the outline only afterwards: what did you miss, and what did you find that we didn't?

Mace practice

Give teams the motion a few days ahead. Find two real examples per argument and prepare for floor questions.

Extension drill

Read only the first two arguments on each side, then challenge closing teams to find something new.

How to read a motion card

- **The dark bar** shows the motion and, on the right, its theme and **type** (see below).
- **The blue panel** gives a little background so everyone starts with the same facts.
- **Proposition** (green, +) argues for the motion; **Opposition** (red, –) argues against it.
- **Key clashes** (yellow) are the main disagreements the debate will probably be decided on.

Short form	Means	What Proposition must prove
THW	This House would…	That a change or action is a good idea.
THBT	This House believes that…	That a statement is true, or a value is right.
THR	This House regrets…	That the world would be better if something had never happened.

Turn an outline into a full argument

The bold word at the start of each point is the argument's **name**. Your job is to explain the **mechanism** (how and why) and the **impact** (why it matters).

Outline: "**Opportunity:** each extra language opens doors."
Full argument: "Universities and employers often look for people who speak several languages, because they can work with more people and more countries. So a student who speaks Arabic, Hebrew and English can apply to more courses and jobs than one who speaks a single language. That means more choices for their future, which is exactly what education is for."

A note on balance

Every motion here is genuinely debatable, and both sides get their strongest case. The aim is to help you think more sharply, including about views you don't hold.

THEME 1

Global Voices

This House would require every student to learn three languages.

GLOBAL VOICES · THW

Many people around the world grow up speaking two or more languages, and international jobs and universities often value language skills.

PROPOSITION could argue

+ **Opportunity:** each extra language opens doors to more universities, jobs and people.
+ **Understanding:** languages build empathy by letting you see the world through other cultures.
+ **Thinking skills:** learning languages trains memory and flexible thinking.

OPPOSITION could argue

- **Depth over breadth:** time on a third language comes from maths, science or reading.
- **Pressure:** students who struggle may lose confidence.
- **Resources:** many schools lack enough qualified language teachers.

Key clashes: Is breadth of languages worth the cost in time and depth?

This House believes that international sporting events do more good than harm.

GLOBAL VOICES · THBT

Events like the Olympics and the football World Cup bring together athletes and fans from almost every country.

PROPOSITION could argue

+ **Connection:** fans from different countries share the same excitement.
+ **Inspiration:** young people take up sport after watching their heroes.
+ **Investment:** host cities gain new transport, stadiums and tourism.

OPPOSITION could argue

- **Cost:** hosting can cost huge amounts that could go to schools or hospitals.
- **Empty stadiums:** some venues are rarely used after the event.
- **Rivalry:** competition can create tension between fans.

Key clashes: Do the shared moments outweigh the costs? Who really benefits from hosting?

This House believes that wealthy countries should help poorer countries adapt to climate change.

GLOBAL VOICES · THBT

Many countries already face hotter summers, droughts and floods, and some have far fewer resources to prepare.

PROPOSITION could argue

+ **Fairness:** countries that grew rich first produced the most emissions.
+ **Saving lives:** funding helps protect communities from droughts and floods now.
+ **Shared future:** climate problems cross borders, so helping others helps everyone.

OPPOSITION could argue

- **Responsibility:** each country should look after its own citizens first.
- **Effectiveness:** money may not reach the people who need it.
- **Better tools:** sharing technology may help more than sending money.

Key clashes: Who is responsible, and what kind of help works best?

THEME 2

Modern Reasoning

This House would ban social media for under-16s.

MODERN REASONING · THW

Some countries have introduced or are considering a minimum age of 16 for social media accounts.

PROPOSITION could argue

+ **Wellbeing:** feeds built to keep you scrolling encourage constant comparison with others.
+ **Everyone together:** a rule for all means no one feels left out.
+ **Safety:** less exposure to bullying and harmful content.

OPPOSITION could argue

- **Workarounds:** teens may lie about their age and use less safe apps.
- **Connection:** social media helps young people keep in touch and learn.
- **Skills:** it's better to learn safe habits with guidance.

Key clashes: Does the ban reduce harm or just move it? Protection vs learning to use it well.

This House believes that AI-generated art should not be eligible for art prizes.

MODERN REASONING · THBT

AI tools can now create images in seconds, and some AI-made images have already won art competitions.

PROPOSITION could argue

+ **Meaning of art:** prizes reward human skill, effort and expression.
+ **Protecting artists:** human artists may lose motivation and income.
+ **Fairness:** AI is trained on human artists' work, often without permission.

OPPOSITION could argue

- **New tools:** photography was once called "not real art" too.
- **Creativity is in choices:** selecting and refining takes vision.
- **Better solutions:** separate AI categories are fairer than a ban.

Key clashes: What makes something art: the process or the result?

This House would tax sugary food and drinks.

MODERN REASONING · THW

Some countries, including the UK and Mexico, have introduced taxes on sugary drinks, and many companies reduced sugar in response.

PROPOSITION could argue

+ **Health:** too much sugar causes tooth decay and other health problems.
+ **Healthier recipes:** companies cut sugar to avoid the tax.
+ **Funding:** money raised can pay for school sport or healthy meals.

OPPOSITION could argue

- **Unfair on families with less money:** they spend a bigger share on food.
- **Freedom:** people should choose what they eat.
- **Education first:** teaching healthy habits may work better.

Key clashes: Is the health benefit worth the cost to families?

This House believes that the benefits of space exploration outweigh its costs.

MODERN REASONING · THBT

Countries and companies spend large sums on space, from satellites to Moon and Mars missions.

PROPOSITION could argue

+ **Innovation:** space research led to better satellites, weather forecasting and materials.
+ **Protecting Earth:** satellites monitor climate, crops and water.
+ **Inspiration:** space missions inspire young scientists and bring countries together.

OPPOSITION could argue

- **Opportunity cost:** the money could fix problems on Earth now.
- **Who benefits?** mostly rich countries and companies.
- **New problems:** space debris and competition.

Key clashes: Present needs vs future gains: who actually benefits?

THEME 3

Youth Agency

This House would give students a real vote on their school's rules.

YOUTH AGENCY · THW

Many schools have student councils, but in most cases final decisions are made by adults.

PROPOSITION could argue

+ **Ownership:** students follow rules they helped make.
+ **Leadership practice:** voting and debating rules builds real skills.
+ **Better rules:** students know what works in daily school life.

OPPOSITION could argue

- **Experience:** teachers understand safety and learning better.
- **Popularity contests:** students may vote for fun over what's good.
- **Fairness:** loud groups could outvote quieter students.

Key clashes: How much should young people decide for themselves?

This House would replace final exams with coursework-based assessment.

YOUTH AGENCY · THW

In many countries, including Israel with the bagrut, final grades depend heavily on exams taken at the end of school.

PROPOSITION could argue

+ **Fairer picture:** one bad day shouldn't define years of work.
+ **Real skills:** projects and research are closer to university and work.
+ **Wellbeing:** exam season puts heavy pressure on students.

OPPOSITION could argue

- **Copying:** coursework is easier to copy or have AI write.
- **Unequal help:** students with more help at home gain more.
- **Consistency:** exams are the same for everyone.

Key clashes: Which system is fairer to every student?

This House would make community volunteering part of every student's school year.

YOUTH AGENCY · THW

Many schools encourage volunteering, from helping younger children to cleaning up public spaces.

PROPOSITION could argue

+ **Community:** students help neighbours, younger children and the environment.
+ **Skills:** volunteering builds teamwork, responsibility and leadership.
+ **Belonging:** students meet people they wouldn't otherwise meet.

OPPOSITION could argue

- **Not really voluntary:** forced volunteering loses its meaning.
- **Time:** students already have busy schedules and family responsibilities.
- **Quality:** unwilling helpers may do poor work.

Key clashes: Does making volunteering compulsory destroy its value?

THEME 4

Out-of-the-Box

This House regrets the rise of influencer culture.

OUT-OF-THE-BOX · THR

For a "regrets" motion, compare today's world with one in which influencer culture never took off.

PROPOSITION could argue

+ **Unrealistic standards:** perfect-looking lives fuel comparison and insecurity.
+ **Hidden advertising:** trust in influencers is used to sell products.
+ **Values:** fame and followers become goals in themselves.

OPPOSITION could argue

- **Everyone has a voice:** anyone can build an audience.
- **Learning:** creators teach skills and share interests.
- **Opportunity:** young entrepreneurs build careers from home.

Key clashes: Who gained a voice, and who was harmed?

This House believes that a world with superheroes would be worse than our own.

OUT-OF-THE-BOX · THBT

Imagine a world where a few people have extraordinary powers. Is that world better or worse overall?

PROPOSITION could argue

+ **Unaccountable power:** heroes answer to no one.
+ **Competition:** everyone would race to recruit powered people.
+ **Dependency:** people stop solving problems together.

OPPOSITION could argue

- **Lives saved:** disasters and accidents prevented every day.
- **Inspiration:** heroes model courage and helping others.
- **Rules are possible:** societies could create laws for powered people.

Key clashes: Can great power be held accountable? Does saving lives outweigh the risk?

COPY FOR EVERY MOTION

Prep sheet

Motion and type (THW / THBT / THR / THP / TH as X):

Burden: what must each side prove?

Circles of voice (who is affected, and how will they react?):

Our strongest argument: claim → mechanism → impact:

Their strongest argument, and how we answer it:

Likely key clash and why we win it:

SpeakEasier



دليل المناظرة من SPEAKEASIER

أسس المناظرة

مناظرات «ميس» والبرلماني البريطاني، صُمّمت خصيصًا لنجوم الصحراء

أصوات عالمية · تفكير حديث · قيادة الشباب

متوسط · الأعمار 13–16 | نسخة نجوم الصحراء

رسالة من المؤسّسة

أهلًا بكم يا نجوم الصحراء

العالم لا يحتاج إلى مزيد من الناس الذين يصرخون فوق بعضهم. إنه يحتاج إلى مزيد من الناس الذين يعرفون كيف يختلفون بشكل جيد.

تعمل «نجوم الصحراء» على إعداد جيل من القادة الشباب. والقيادة تعني أن تقف أمام الناس، وتشرح ما تؤمن به ولماذا، وتستمع لمن يرون الأمور بشكل مختلف، ثم تجد طريقًا مشتركًا إلى الأمام. وهذا بالضبط ما تدرّبه المناظرة، ولهذا أنا متحمسة جدًا للعمل معكم.

يأخذكم هذا الدليل من الأساسيات حتى الاستعداد للمسابقات. وهو متوفر بالعربية والعبرية والإنجليزية، وفي جلسات SpeakEasier يمكنكم التفكير والتخطيط والتحدث باللغة التي تساعدكم أكثر.

تمرّ ركائزنا الثلاث في كل صفحة: **أصوات عالمية** (رؤية القضية من وجهات نظر متعددة)، و**تفكير حديث** (المنطق والأدلة والموازنة)، و**قيادة الشباب** (أفكاركم تستحق أن تشكّل الحوار).

لولا غاباي
مؤسِّسة SpeakEasier

وعد SpeakEasier

الأفكار، لا الأشخاص
نناقش الحجج، ولا نهاجم الشخص الذي يطرحها أبدًا. يمكنك أن تختلف مع شخص ما وتبقى في صفّه.

كل لغة مرحَّب بها
العربية أو العبرية أو الإنجليزية: إذا لم تحضرك كلمة، قلها بلغة أخرى أو اشرحها. الأفكار أهم من المفردات.

استمع أولًا
أفضل ردّ يبدأ بالاستماع الحقيقي لما قاله الطرف الآخر. دوّن ملاحظات أثناء حديث الآخرين.

التوقف مسموح
أن تفقد مكانك في الكلام أمر يحدث للجميع. خذ نفسًا، انظر إلى ملاحظاتك، وتابع.

جرّب الطرف الآخر
قد يُطلب منك الدفاع عن رأي لا تؤمن به. هكذا يتعلم القادة فهم الناس.

ادعموا بعضكم
صفّقوا لكل متحدث، وقدّموا ملاحظات تحبون أن تسمعوها أنتم.

جديد على المناظرة؟ ابدأ من هنا

المناظرة نقاش منظَّم ومحدد بالوقت حول جملة تُسمّى **المقترح**، مثلًا: *«هذا المجلس سيمنح كل طالب حاسوبًا محمولًا مجانًا.»* («هذا المجلس» تعني ببساطة «نحن».) طرف يدافع **عن** المقترح والآخر يحاجج **ضده**. يتحدث المتحدثون بالتناوب، ولكل خطاب وقت محدد، ويقرر **الحَكَم** أيّ الطرفين قدّم موقفًا أكثر إقناعًا.

أنت لا تختار موقفك

يُعطى لك موقفك، وغالبًا قبل التحضير مباشرة. لذلك ستدافع أحيانًا عن أمور لا تؤمن بها شخصيًا. وهذا هو المقصود: فهو يدرّبك على فهم آراء الآخرين، وهي من أهم المهارات التي يمكن أن يملكها القائد.

كيف تُربح المناظرة؟

ليس بأن تكون الأعلى صوتًا، وليس برأي الحَكَم الشخصي. يسأل الحَكَم: **أيّ الطرفين شرح أفكاره بشكل أفضل، وردّ على الطرف الآخر بشكل أفضل، وأظهر لماذا نقاطه هي الأهم؟** يمكن لخطاب هادئ وواضح ومنطقي أن يتغلب بسهولة على خطاب صاخب.

كلمات أساسية ستصادفها في هذا الدليل

الكلمة	المعنى ببساطة
المقترح (Motion)	الجملة التي نتناظر حولها.
التأييد / الحكومة	الطرف الذي يدافع **عن** المقترح (في الأسلوب البرلماني البريطاني يُسمّى «الحكومة»).
المعارضة	الطرف الذي يحاجج **ضد** المقترح.
رئيس الجلسة	الشخص الذي يدير المناظرة ويدعو كل متحدث.
العبء (Burden)	ما يجب أن يثبته الطرف ليفوز. مثلًا: في مقترح «هذا المجلس سـ...» يجب على التأييد أن يثبت أن التغيير فكرة جيدة.
النموذج (Model)	خطة قصيرة يقدمها التأييد تشرح بالضبط كيف ستعمل فكرتهم.
الحجة	سبب يجعل موقفك صحيحًا، مشروح بالكامل.
الآلية (Mechanism)	الشرح خطوة بخطوة *لكيف* و*لماذا* يحدث الشيء. أهم جزء في الحجة.
الأثر (Impact)	لماذا تهمّ الحجة: مَن يستفيد أو يتضرر، وإلى أي حد.
التفنيد (Rebuttal)	الرد على حجج الطرف الآخر لإظهار أنها خاطئة أو أقل أهمية.
نقطة الخلاف (Clash)	نقطة اختلاف رئيسية بين الطرفين.
الموازنة (Weighing)	شرح لماذا نقاطك أهم *من* نقاط الطرف الآخر.
نقطة معلومات (POI)	سؤال قصير يُعرض أثناء حديث متحدث من الطرف الآخر.
الوقت المحمي	الدقيقة الأولى والأخيرة من الخطاب، حين لا يُسمح بنقاط المعلومات.
التوسعة (Extension)	في الأسلوب البرلماني فقط: أفكار جديدة يجب أن يضيفها الفريق الختامي ليتقدم النقاش.

الأسلوبان اللذان نعلّمهما

الأسلوب هو مجموعة قواعد المناظرة: كم متحدثًا، وبأي ترتيب، ولكم من الوقت. نعلّم في SpeakEasier أسلوبين. ابدأ بـ«ميس». وعندما تشعر بالثقة، انتقل إلى الأسلوب البرلماني البريطاني.

«ميس» (Mace): فريقان من ثلاثة

«ميس» أسلوب معروف في مدارس بريطانيا. لكل من فريقي التأييد والمعارضة ثلاثة متحدثين. بعد الخطابات الرئيسية الأربعة، يشارك الجمهور في نقاش قبل الخطابات الختامية.

الترتيب	الخطاب	الوقت	نقاط معلومات؟
1	المتحدث الأول من التأييد	7 د	نعم، ما عدا الدقيقة الأولى والأخيرة
2	المتحدث الأول من المعارضة	7 د	نعم، ما عدا الدقيقة الأولى والأخيرة
3	المتحدث الثاني من التأييد	7 د	نعم، ما عدا الدقيقة الأولى والأخيرة
4	المتحدث الثاني من المعارضة	7 د	نعم، ما عدا الدقيقة الأولى والأخيرة
5	نقاش الجمهور	يحدده الرئيس	تجيب الفرق في خطاباتها الختامية
6	ختام المعارضة	5 د	لا: محمي بالكامل
7	ختام التأييد	5 د	لا: محمي بالكامل

ماذا يحدث في كل جزء من مناظرة «ميس»؟

- **المتحدثان الأولان** يشرحان معنى المقترح ويقدمان أولى حجج فريقيهما.
- **المتحدثان الثانيان** يردّان على الطرف الآخر أولًا (التفنيد)، ثم يضيفان حججًا جديدة.
- **نقاش الجمهور:** يمكن لأي شخص من الجمهور أن يسأل أو يقدم نقطة قصيرة. تدوّنها الفرق وتجيب عنها لاحقًا.
- **المتحدثان الختاميان** لا يضيفان حججًا جديدة. يشرحان نقاط الخلاف الرئيسية ولماذا فاز فريقهما فيها، ويجيبان عن نقاش الجمهور.

يقيّم الحكّام كل متحدث من 40 في أربع مهارات: **التنظيم وترتيب الأولويات** (هل الخطاب واضح ومرتب؟)، و**التعليل والدليل** (هل النقاط مشروحة ومدعومة؟)، و**الاستماع والرد** (هل رددت على الطرف الآخر؟)، و**التعبير والإلقاء** (هل كنت واضحًا ومشوّقًا؟).

البرلماني البريطاني (BP): أربعة فرق من اثنين

يُستخدم هذا الأسلوب في مسابقات الجامعات والمدارس الثانوية حول العالم. تتنافس أربعة فرق من شخصين في مناظرة واحدة: فريقان في جانب «الحكومة» (مع المقترح) وفريقان في جانب «المعارضة» (ضده). الفرق «الافتتاحية» تتحدث أولًا، والفرق «الختامية» في النصف الثاني.

كيف يعمل الترتيب في الأسلوب البرلماني؟

يرتّب الحَكَم الفرق الأربعة من الأول إلى الرابع (عادةً 3 نقاط للأول، 2 للثاني، 1 للثالث، 0 للرابع). أي أنك لا تنافس الطرف الآخر فقط: عليك أيضًا أن تتفوق على الفريق الآخر في *جانبك أنت*. وتفعل الفرق الختامية ذلك بتقديم **توسعة**: حجة جديدة أو شرح أعمق لم يقدمه الفريق الافتتاحي.

الترتيب	الفريق	المتحدث	المهمة الأساسية
1	الحكومة الافتتاحية	رئيس الوزراء	يعرّف المقترح، ويقدم النموذج، وأولى الحجج.
2	المعارضة الافتتاحية	زعيم المعارضة	يرد، ويفنّد، ويقدم أولى حجج المعارضة.
3	الحكومة الافتتاحية	نائب رئيس الوزراء	يعيد البناء، ويفنّد، ويعمّق الموقف.
4	المعارضة الافتتاحية	نائب زعيم المعارضة	يفنّد ويقوّي موقف المعارضة.
5	الحكومة الختامية	عضو الحكومة	يقدم **توسعة**: تحليلًا جديدًا يدفع النقاش إلى الأمام.
6	المعارضة الختامية	عضو المعارضة	يفنّد، ويقدم توسعة فريقه.
7	الحكومة الختامية	ملخِّص الحكومة	يلخّص المناظرة حسب نقاط الخلاف.
8	المعارضة الختامية	ملخِّص المعارضة	يلخّص لصالح المعارضة. لا حجج جديدة.

الجزء 2 · تفكير حديث

قراءة المقترح

قبل العصف الذهني، اسأل: *ما نوع هذا المقترح، وماذا يجب على كل طرف أن يثبت؟* هذا يُسمّى **العبء**.

يبدأ المقترح بـ…	النوع	على التأييد أن يثبت…
هذا المجلس سـ… (THW)	سياسة	أن تغييرًا محددًا فكرة جيدة، عادةً مع نموذج يشرح كيف يعمل.
يرى هذا المجلس أنّ… (THBT)	قيمة	أن جملة ما صحيحة أو أن قيمة ما صائبة.
يأسف هذا المجلس على… (THR)	مقارنة بالماضي	أن العالم كان سيكون أفضل لو لم يحدث هذا الأمر.
يفضّل هذا المجلس… (THP)	مقارنة	أن الخيار أ أفضل من الخيار ب.
هذا المجلس، بصفته X، سـ…	فاعل	أن هذا الفعل في مصلحة X، بحسب قيم X.

أمثلة على العبء

- *هذا المجلس سيمنح كل طالب حاسوبًا مجانًا* (سياسة): على التأييد أن يثبت أن منح الحواسيب فكرة جيدة إجمالًا. وعلى المعارضة أن تثبت أنها ليست كذلك، أو أن هناك بديلًا أفضل.
- *يرى هذا المجلس أن ألعاب الفيديو مفيدة للمراهقين* (قيمة): على التأييد أن يثبت أن الفائدة أكبر من الضرر. لا حاجة لخطة.
- *يأسف هذا المجلس على صعود ثقافة المؤثرين* (أسف): على التأييد أن يثبت أن العالم كان سيكون أفضل لو لم يصبح المؤثرون بهذه الشهرة.

النموذج: اشرح خطتك

في مقترح «هذا المجلس سـ…» يقدم المتحدث الأول من التأييد **نموذجًا** قصيرًا: خطة واضحة لكيفية تطبيق الفكرة. هذا يمنع الالتباس ويجعل المناظرة عادلة، لأن الطرفين يعرفان بالضبط على ماذا يتناظران. يجيب النموذج عن: *مَن؟ ماذا بالضبط؟ كيف؟ هل هناك استثناءات؟*

مثال على نموذج · هذا المجلس سيمنح كل طالب حاسوبًا مجانًا

«سيحصل كل طالب في المرحلة الثانوية على حاسوب محمول من مدرسته، مع فلاتر للإنترنت ودعم من المعلمين. يحتفظ الطالب به طوال دراسته ويعيده عند التخرج.»

حافظ على العدل

لا تحوّل المقترح إلى شيء صغير جدًا أو غريب لتسهيل موقفك (مثلًا: «حواسيب لصف واحد فقط»). الحكّام ينتبهون لذلك، وهذا يجعل المناظرة أسوأ للجميع.

الجزء 3 · تفكير حديث

بناء حجج تُثبت شيئًا

معظم الحجج الضعيفة مجرد **ادّعاء** و**أثر** دون شيء بينهما. ما يربح المناظرات هو **الآلية**: المنطق خطوة بخطوة الذي يشرح *كيف* و*لماذا* يؤدي الادعاء إلى الأثر.

الطبقة	السؤال	مثال (هذا المجلس سيمنح كل طالب حاسوبًا، تأييد)
الادّعاء	ماذا يحدث؟	سيتمكن عدد أكبر من الطلاب من الدراسة والبحث في البيت.
الآلية	لماذا وكيف؟	كثير من العائلات لا تستطيع شراء حاسوب لكل طفل. مع حاسوب خاص، يستطيع الطالب أن يحل واجباته، ويتابع دروسًا عبر الإنترنت، ويتدرب على اللغات في أي وقت، لا في المدرسة فقط.
الأثر	لماذا يهم؟	نتائج أفضل وفرص أكثر لطلاب كانوا سيتخلفون عن غيرهم.
الموازنة	لماذا يهم *أكثر*؟	يساعد أكثر مَن لديهم أقل الموارد، وتدوم فائدته سنوات.

الحجة نفسها كما ستقولها

«حجتنا الأولى أن الحواسيب المجانية تعطي كل طالب فرصة متساوية في التعلم. اليوم، كثير من العائلات لا تستطيع شراء حاسوب لكل طفل، فيتشارك الإخوة هاتفًا واحدًا أو لا يملكون شيئًا في البيت. هذا يعني أنهم لا يستطيعون إكمال أبحاثهم أو متابعة دروس عبر الإنترنت أو التدرب على اللغات بعد المدرسة. أعطوا كل طالب حاسوبًا، وفجأة يستطيع الطالب الأقل حظًا أن يتعلم مثل الجميع. وهذا أهم من أي شيء ستقوله المعارضة، لأنه يساعد الطلاب الأكثر حاجة، وتدوم فائدته لسنوات.»

لاحظ كيف تتحرك: **الادّعاء** («فرصة متساوية في التعلم») ← **الآلية** (لماذا لا يستطيعون التعلم الآن، وما الذي يتغير) ← **الأثر** (مَن يستفيد) ← **الموازنة** (لماذا هذا هو الأهم).

دوائر الصوت: تحليل أصحاب الشأن

أصحاب الشأن هم كل مَن يتأثر بالمقترح. لتجد حججًا لم يفكر بها أحد، فكّر في دوائر تبدأ من القريب وتتسع: **أنا** ← **عائلتي** ← **قريتي أو بلدتي** ← **بلدي** ← **العالم**. واسأل عن كل دائرة: *كيف يؤثر المقترح فيهم؟ ماذا يريدون؟ كيف سيتصرفون؟*

الدائرة	مثال: هذا المجلس سيمنح كل طالب حاسوبًا
أنا (الطالب)	أستطيع الدراسة في البيت؛ وقد تشتتني الألعاب.
عائلتي	يوفر المال؛ وقد يقلق الأهل من وقت الشاشة.

الدائرة	مثال: هذا المجلس سيمنح كل طالب حاسوبًا
قريتي أو بلدتي	شباب أكثر بمهارات رقمية؛ لكن هل الإنترنت جيد بما يكفي؟
بلدي	يكلّف الكثير من المال؛ وقد يؤدي إلى قوة عاملة أكثر مهارة.
العالم	يمكن للطلاب الانضمام إلى دورات عبر الإنترنت والتواصل مع شباب من الخارج.

الجزء 4 · الاستماع والرد

التفنيد: أربعة اختبارات

التفنيد يعني الرد على الطرف الآخر أثناء حديثهم، اكتب كل حجة ببضع كلمات. ثم اختبرها بهذه الأسئلة الأربعة. عادةً يكفي أن ينجح واحد أو اثنان منها.

1. غير صحيح
الآلية لا تعمل. «دون إنترنت جيد في البيت، لن يساعد الحاسوب وحده.»

2. غير مهم
صحيح لكنه صغير. «حتى لو استفاد بعض الطلاب، يمكن لهذا المال أن يساعد عددًا أكبر في مكان آخر»

3. ليس حصريًا
يحدث على أي حال. «كثير من الطلاب يستخدمون الهاتف لواجباتهم أصلًا.»

4. اقلبها
هي في الحقيقة تساعدك. «إذا كانت الحواسيب تشتت الطلاب، فهذا سبب لتعليم عادات جيدة، وهو ما يدعمه فريقنا.»

ابنِ ردك بطبقات: «حتى لو...»

«أولًا، هذا غير صحيح لأنّ... ولكن حتى لو كان صحيحًا، فهو ليس حصريًا لأنّ... وحتى لو قبلتم كل ذلك، فنقطتنا أهم لأنّ...»

الجزء 5 · كيف تُربح المناظرات

نقاط الخلاف والموازنة

عند الوصول إلى الخطاب الختامي، تنحصر المناظرة عادةً في نقطتين أو ثلاث نقاط خلاف كبيرة تُسمّى **نقاط الخلاف**. اجعل من السهل على الحَكَم أن يرى مَن فاز في كل منها، وأيها الأهم.

أداة الموازنة	اسأل...
الحجم	كم شخصًا يتأثر؟
الشدة	ما حجم الأثر على كل شخص؟
الاحتمال	ما مدى احتمال حدوثه فعلًا؟
قابلية التراجع	هل يمكن إصلاح الأثر لاحقًا؟
الهشاشة	هل المتأثرون هم الأقل قدرة على حماية أنفسهم؟

مثال: نقطة خلاف وموازنة في مقترح الحواسيب

نقطة الخلاف: «هل ستساعد الحواسيب الطلاب على التعلم، أم ستشتتهم؟»

الموازنة (التأييد): «حتى لو تشتت بعض الطلاب، ففائدتنا أكبر: إنها تمسّ كل طالب لا يملك حاسوبًا، كل يوم، وتفتح أبوابًا تبقى مفتوحة مدى الحياة. التشتت يمكن علاجه بالقواعد والتعليم؛ أما ضياع فرصة التعلم فلا يمكن تعويضه بسهولة.»

كيف يبدو الخطاب الختامي الجيد؟

1. سمِّ نقاط الخلاف: «انحصرت هذه المناظرة في سؤالين...»
2. لكل نقطة خلاف: ماذا قال الطرف الآخر، ولماذا لا يصح، ولماذا جواب فريقك أقوى، ولماذا تهم هذه النقطة.
3. في «ميس»، أجب عن أفضل أسئلة نقاش الجمهور.
4. اختم بجملة واحدة واضحة تقول لماذا فاز فريقك.

الجزء 6 · قيادة الشباب

نقاط المعلومات

نقطة المعلومات (POI) سؤال أو تعليق قصير تعرضه أثناء حديث متحدث من الطرف الآخر، خارج وقته المحمي. قف (أو ارفع يدك عبر الإنترنت) وقل «نقطة معلومات!» يمكن للمتحدث أن يقبل («تفضّل») أو يرفض («لا، شكرًا»). إذا قَبِل، لديك حوالي 15 ثانية، ثم تجلس.

	افعل	لا تفعل
عرض النقطة	اجعلها أقل من 15 ثانية، ووجّهها إلى أضعف حلقة في كلامهم.	لا تعرض النقاط باستمرار ولا تُلقِ خطابًا.
قبول النقطة	اقبل نقطة أو اثنتين في كل خطاب، في الوقت الذي تختاره.	لا ترفض كل النقاط، ولا تدع نقطة تُخرجك عن ترتيبك.
الرد	أجب بجملة أو جملتين، ثم عُد إلى نقطتك.	لا ترتبك ولا تدخل في جدال متبادل.

الجزء 7 · تحت الضغط

التحضير: خطة الـ15 دقيقة

الدقائق	ماذا تفعل
2-0	اقرأ المقترح. حدد نوعه وعبئه. اتفقوا على التعريف أو النموذج.
6-2	فكّر وحدك: دوائر الصوت، الآليات، أفضل حجج الطرفين.
10-6	اختاروا أقوى حجتين أو ثلاث، واتفقوا على جملة الفريق.
13-10	توقعوا أفضل حجج الطرف الآخر وحضّروا التفنيد.
15-13	اكتب جملتك الافتتاحية وعلاماتك الإرشادية.

استخدم الأدلة بأمانة

الأمثلة الحقيقية تقوّي الحجج، لكن **لا تخترع إحصاءات أبدًا**. إذا لم تكن متأكدًا من رقم، استخدم مثالًا توضيحيًا: «تخيّلوا طالبًا يتشارك هاتفًا واحدًا مع أربعة إخوة وأخوات…»

ترتيب خطاب من 5 دقائق

الجزء	ماذا تقول	الوقت
المقدمة	بداية جاذبة، وجملة الفريق، وخريطة الخطاب: «سأرد على نقطتهم حول كذا، ثم أقدم حجتين.»	30 ث
التفنيد	الرد على أقوى نقاط الطرف الآخر (ليس للمتحدث الأول).	1.5-1 د
الحجة 1	ادّعاء ← آلية ← أثر ← موازنة.	1.5 د
الحجة 2	ادّعاء ← آلية ← أثر ← موازنة.	1.5 د
الخاتمة	لخّص في جملة أو جملتين وكرر جملة الفريق.	20 ث

استخدم **العلامات الإرشادية** ليعرف المستمعون دائمًا أين أنت: «حجتي الأولى هي…»، «لننتقل الآن إلى نقطتهم حول…»، «في الختام…»

الجزء 8 · لكل متحدث

بنك العبارات بثلاث لغات

عربي	עברית	English
صباح الخير. اليوم سيُثبت فريقنا أنّ…	בוקר טוב. היום הקבוצה שלנו תוכיח ש…	Good morning. Today our team will show that…
هذا مهم لأنّ…	זה חשוב כי…	This is important because…
على سبيل المثال…	לדוגמה…	For example…
قال الفريق الآخر… لكنّ…	הקבוצה השנייה אמרה… אבל…	The other team said… but…
هذا صحيح جزئيًا، ولكن…	זה נכון חלקית, אבל…	That's partly true, however…
نقطتي الثانية هي…	הנקודה השנייה שלי היא…	My second point is…
لكل هذه الأسباب، نحن فخورون بأن نؤيد / نعارض.	מכל הסיבות האלה, אנחנו גאים לתמוך / להתנגד.	For all these reasons, we are proud to propose / oppose.
الفكرة الأساسية في هذه المناظرة هي…	השאלה המרכזית בדיון הזה היא…	The central question in this debate is…
حتى لو قبلنا بأنّ…	גם אם נקבל ש…	Even if we accept that…
هذه النقطة أهم لأنها…	הנקודה הזו חשובה יותר כי…	This matters more because…

اطبعه أو انسخه

مخطّط الخطاب

المقترح:

الأسلوب / الموقف / الدور:

نوع المقترح والعبء: ماذا يجب أن نثبت؟

جملة الفريق:

الحجة 1: ادّعاء ← آلية ← أثر ← موازنة

الحجة 2: ادّعاء ← آلية ← أثر ← موازنة

أقوى حجة لديهم، وتفنيدي لها:

نقطتا الخلاف اللتان أتوقع أن تُحسم بهما المناظرة:

SpeakEasier



حزمة المقترحات من SPEAKEASIER

حزمة المقترحات

12 مقترحًا مع خلفية وآليات ونقاط خلاف رئيسية

أصوات عالمية · تفكير حديث · قيادة الشباب

متوسط · الأعمار 13–16

نسخة نجوم الصحراء

ابدأ من هنا

كيف تستخدم هذه الحزمة؟

لكل مقترح لوحة **خلفية** قصيرة، وحجج مختصرة للطرفين، و**نقاط الخلاف الرئيسية** التي ستدور حولها المناظرة على الأرجح. الحجج نقاط بداية: مهمتك أن تضيف الآلية والأمثلة والموازنة.

تدريب برلماني

استخدم المقترح مع 15 دقيقة تحضير. اقرأ الحجج المختصرة بعدها فقط: ماذا فاتك، وماذا وجدت ولم نجده نحن؟

تدريب «ميس»

أعطِ الفرق المقترح قبل أيام. جدوا مثالين حقيقيين لكل حجة واستعدوا لأسئلة الجمهور.

تمرين التوسعة

اقرأ أول حجتين فقط لكل طرف، ثم تحدَّ الفرق الختامية أن تجد شيئًا جديدًا.

كيف تقرأ بطاقة المقترح؟

- **الشريط الداكن** يعرض المقترح، وفي طرفه محوره و**نوعه** (انظر أدناه).
- **اللوحة الزرقاء** تعطي خلفية قصيرة ليبدأ الجميع بالمعلومات نفسها.
- **التأييد** (أخضر، +) يدافع عن المقترح؛ و**المعارضة** (أحمر، -) تحاجج ضده.
- **نقاط الخلاف الرئيسية** (أصفر) هي الخلافات الأساسية التي ستُحسم بها المناظرة على الأرجح.

الاختصار	المعنى	ماذا يجب أن يثبت التأييد
THW	هذا المجلس سـ…	أن تغييرًا أو فعلًا ما فكرة جيدة.
THBT	يرى هذا المجلس أنّ…	أن جملة ما صحيحة، أو أن قيمة ما صائبة.
THR	يأسف هذا المجلس على…	أن العالم كان سيكون أفضل لو لم يحدث أمر ما.

حوّل الحجة المختصرة إلى حجة كاملة

الكلمة الغامقة في بداية كل نقطة هي **اسم** الحجة. مهمتك أن تشرح **الآلية** (كيف ولماذا) و**الأثر** (لماذا يهم).

مختصرة: «**الفرص:** كل لغة إضافية تفتح أبوابًا.»

كاملة: «كثيرًا ما تبحث الجامعات وأصحاب العمل عن أشخاص يتحدثون عدة لغات، لأنهم يستطيعون العمل مع ناس أكثر ودول أكثر. إذن الطالب الذي يتحدث العربية والعبرية والإنجليزية يستطيع التقديم لدورات ووظائف أكثر من طالب يتحدث لغة واحدة. وهذا يعني خيارات أكثر لمستقبله، وهذا بالضبط هدف التعليم.»

ملاحظة عن التوازن

كل مقترح هنا قابل للنقاش فعلًا، وكل طرف يحصل على أقوى حججه. الهدف أن تفكر بشكل أدق، بما في ذلك في آراء لا تتبناها.

المحور 1

أصوات عالمية

هذا المجلس سيُلزم كل طالب بتعلّم ثلاث لغات.

أصوات عالمية · سياسة

كثير من الناس حول العالم يكبرون وهم يتحدثون لغتين أو أكثر، والوظائف والجامعات الدولية كثيرًا ما تقدّر المهارات اللغوية.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **الفرص:** كل لغة إضافية تفتح أبوابًا لجامعات ووظائف وناس أكثر.
+ **الفهم:** اللغات تبني التعاطف لأنها تجعلك ترى العالم بعيون ثقافات أخرى.
+ **مهارات التفكير:** تعلّم اللغات يدرّب الذاكرة والتفكير المرن.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **العمق قبل الاتساع:** الوقت المخصص للغة ثالثة يُقتطع من الرياضيات أو العلوم أو القراءة.
- **الضغط:** الطلاب الذين يواجهون صعوبة قد يفقدون ثقتهم.
- **الموارد:** كثير من المدارس تفتقر إلى عدد كافٍ من معلمي اللغات المؤهلين.

نقاط الخلاف الرئيسية: هل يستحق تعدد اللغات ثمنه من الوقت والعمق؟

يرى هذا المجلس أنّ الأحداث الرياضية الدولية تنفع أكثر مما تضر.

أصوات عالمية · قيمة

أحداث مثل الألعاب الأولمبية وكأس العالم لكرة القدم تجمع رياضيين ومشجعين من كل دول العالم تقريبًا.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **التواصل:** مشجعون من دول مختلفة يتشاركون الحماس نفسه.
+ **الإلهام:** يبدأ الشباب بممارسة الرياضة بعد مشاهدة أبطالهم.
+ **الاستثمار:** المدن المضيفة تحصل على مواصلات وملاعب وسياحة جديدة.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **التكلفة:** الاستضافة قد تكلف مبالغ هائلة كان يمكن أن تذهب إلى المدارس أو المستشفيات.
- **ملاعب فارغة:** بعض المنشآت نادرًا ما تُستخدم بعد الحدث.
- **التنافس:** المنافسة قد تخلق توترًا بين المشجعين.

نقاط الخلاف الرئيسية: هل تستحق اللحظات المشتركة تكاليفها؟ مَن يستفيد حقًا من الاستضافة؟

يرى هذا المجلس أنّ على الدول الغنية مساعدة الدول الأفقر على التكيّف مع تغيّر المناخ.

أصوات عالمية · قيمة

كثير من الدول تواجه أصلًا صيفًا أشد حرارة وجفافًا وفيضانات، وبعضها يملك موارد أقل بكثير للاستعداد.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **العدالة:** الدول التي اغتنت أولًا أنتجت معظم الانبعاثات.
+ **إنقاذ الأرواح:** التمويل يساعد على حماية المجتمعات من الجفاف والفيضانات الآن.
+ **مستقبل مشترك:** مشكلات المناخ تعبر الحدود، فمساعدة الآخرين تساعد الجميع.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **المسؤولية:** على كل دولة أن تعتني بمواطنيها أولًا.
- **الفاعلية:** قد لا يصل المال إلى المحتاجين.
- **أدوات أفضل:** مشاركة التكنولوجيا قد تساعد أكثر من إرسال المال.

نقاط الخلاف الرئيسية: مَن المسؤول، وما نوع المساعدة الأنجح؟

المحور 2

تفكير حديث

هذا المجلس سيمنع وسائل التواصل الاجتماعي لمن هم دون 16 عامًا.

تفكير حديث · سياسة

بعض الدول فرضت، أو تدرس فرض، حد أدنى للعمر هو 16 عامًا لفتح حسابات على وسائل التواصل الاجتماعي.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **الرفاه:** الصفحات المصممة لتُبقيك تتصفح تشجع على المقارنة المستمرة بالآخرين.
+ **الجميع معًا:** قاعدة للجميع تعني ألا يشعر أحد بأنه مستبعد.
+ **الأمان:** تعرّض أقل للتنمر والمحتوى المؤذي.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **الالتفاف على القانون:** قد يكذب المراهقون بشأن أعمارهم ويستخدمون تطبيقات أقل أمانًا.
- **التواصل:** وسائل التواصل تساعد الشباب على البقاء على اتصال والتعلم.
- **المهارات:** الأفضل أن نتعلم عادات آمنة بإرشاد.

نقاط الخلاف الرئيسية: هل يقلل المنع الضرر أم ينقله فقط؟ الحماية مقابل تعلّم الاستخدام الجيد.

يرى هذا المجلس أنّ الفن المصنوع بالذكاء الاصطناعي لا يجب أن يشارك في جوائز الفن.

تفكير حديث · قيمة

يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي اليوم أن تصنع صورًا في ثوانٍ، وقد فازت بعض الصور المصنوعة بها بمسابقات فنية.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **معنى الفن:** الجوائز تكافئ مهارة الإنسان وجهده وتعبيره.
+ **حماية الفنانين:** قد يفقد الفنانون البشر دافعهم ودخلهم.
+ **العدالة:** الذكاء الاصطناعي يتدرب على أعمال فنانين بشر، غالبًا دون إذنهم.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **أدوات جديدة:** التصوير الفوتوغرافي أيضًا قيل عنه يومًا إنه «ليس فنًا حقيقيًا».
- **الإبداع في الاختيارات:** الاختيار والتحسين يحتاجان إلى رؤية.
- **حلول أفضل:** فئات منفصلة للذكاء الاصطناعي أعدل من المنع.

نقاط الخلاف الرئيسية: ما الذي يجعل الشيء فنًا: الطريقة أم النتيجة؟

هذا المجلس سيفرض ضريبة على الأطعمة والمشروبات السكرية.

تفكير حديث · سياسة

بعض الدول، ومنها بريطانيا والمكسيك، فرضت ضرائب على المشروبات السكرية، وخفّضت كثير من الشركات نسبة السكر استجابةً لذلك.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **الصحة:** السكر الزائد يسبب تسوس الأسنان ومشكلات صحية أخرى.
+ **وصفات أصح:** الشركات تقلل السكر لتتجنب الضريبة.
+ **التمويل:** الأموال المجموعة يمكن أن تموّل الرياضة المدرسية أو الوجبات الصحية.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **غير عادلة للعائلات الأقل دخلًا:** فهي تنفق نسبة أكبر من دخلها على الطعام.
- **الحرية:** يجب أن يختار الناس ما يأكلون.
- **التعليم أولًا:** تعليم العادات الصحية قد ينجح أكثر.

نقاط الخلاف الرئيسية: هل تستحق الفائدة الصحية ثمنها على العائلات؟

يرى هذا المجلس أنّ فوائد استكشاف الفضاء تفوق تكاليفه.

تفكير حديث · قيمة

تنفق دول وشركات مبالغ كبيرة على الفضاء، من الأقمار الصناعية إلى رحلات القمر والمريخ.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **الابتكار:** أبحاث الفضاء أدت إلى أقمار صناعية وتوقعات طقس ومواد أفضل.
+ **حماية الأرض:** الأقمار الصناعية تراقب المناخ والمحاصيل والمياه.
+ **الإلهام:** رحلات الفضاء تلهم العلماء الشباب وتجمع الدول معًا.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **تكلفة الفرصة:** يمكن للمال أن يحل مشكلات على الأرض الآن.
- **مَن يستفيد؟** غالبًا الدول والشركات الغنية.
- **مشكلات جديدة:** نفايات الفضاء والتنافس.

نقاط الخلاف الرئيسية: الاحتياجات الحالية مقابل مكاسب المستقبل: مَن يستفيد فعلًا؟

قيادة الشباب

هذا المجلس سيمنح الطلاب صوتًا حقيقيًا في تحديد قواعد مدرستهم.

قيادة الشباب · سياسة

لدى كثير من المدارس مجالس طلابية، لكن القرارات النهائية في معظم الحالات يتخذها الكبار.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **الملكية:** الطلاب يلتزمون بقواعد شاركوا في صنعها.
+ **تدريب على القيادة:** التصويت على القواعد ومناقشتها يبني مهارات حقيقية.
+ **قواعد أفضل:** الطلاب يعرفون ما ينجح في الحياة المدرسية اليومية.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **الخبرة:** المعلمون يفهمون السلامة والتعلم بشكل أفضل.
- **مسابقات شعبية:** قد يصوّت الطلاب للممتع بدل المفيد.
- **العدالة:** المجموعات الأعلى صوتًا قد تتغلب على الطلاب الأهدأ.

نقاط الخلاف الرئيسية: إلى أي حد يجب أن يقرر الشباب لأنفسهم؟

هذا المجلس سيستبدل الامتحانات النهائية بتقييم قائم على المشاريع والأعمال الفصلية.

قيادة الشباب · سياسة

في دول كثيرة، ومنها إسرائيل مع امتحانات البجروت، تعتمد العلامات النهائية بشكل كبير على امتحانات في نهاية الدراسة.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **صورة أعدل:** يوم سيئ واحد لا يجب أن يحدد سنوات من العمل.
+ **مهارات حقيقية:** المشاريع والأبحاث أقرب إلى الجامعة والعمل.
+ **الرفاه:** موسم الامتحانات يضغط على الطلاب بشدة.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **النسخ:** الأعمال الفصلية أسهل للنسخ أو لكتابتها بالذكاء الاصطناعي.
- **مساعدة غير متساوية:** الطلاب الذين يحصلون على مساعدة أكبر في البيت يستفيدون أكثر.
- **الثبات:** الامتحانات واحدة للجميع.

نقاط الخلاف الرئيسية: أيّ النظامين أعدل لكل الطلاب؟

هذا المجلس سيجعل التطوع المجتمعي جزءًا من السنة الدراسية لكل طالب.

قيادة الشباب · سياسة

كثير من المدارس تشجع على التطوع، من مساعدة الأطفال الأصغر إلى تنظيف الأماكن العامة.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **المجتمع:** الطلاب يساعدون الجيران والأطفال الأصغر والبيئة.
+ **المهارات:** التطوع يبني العمل الجماعي والمسؤولية والقيادة.
+ **الانتماء:** يلتقي الطلاب بأناس لم يكونوا ليلتقوا بهم.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **ليس تطوعًا حقيقيًا:** التطوع الإجباري يفقد معناه.
- **الوقت:** جداول الطلاب مزدحمة أصلًا ولديهم مسؤوليات عائلية.
- **الجودة:** المساعدون غير الراغبين قد يعملون بشكل سيئ.

نقاط الخلاف الرئيسية: هل يُفقد الإلزامُ التطوعَ قيمته؟

أفكار خارج الصندوق

يأسف هذا المجلس على صعود ثقافة المؤثرين.

خارج الصندوق · أسف

في مقترح «يأسف»، قارن عالم اليوم بعالم لم تنتشر فيه ثقافة المؤثرين أبدًا.

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **معايير غير واقعية:** الحياة التي تبدو مثالية تغذي المقارنة وعدم الأمان.
+ **إعلانات خفية:** ثقة الناس بالمؤثرين تُستخدم لبيع المنتجات.
+ **القيم:** الشهرة والمتابعون يصبحون هدفًا بحد ذاتهم.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **صوت للجميع:** أيّ شخص يستطيع بناء جمهور.
- **التعلّم:** صنّاع المحتوى يعلّمون مهارات ويشاركون اهتمامات.
- **الفرص:** رواد أعمال شباب يبنون مسيرتهم من بيوتهم.

نقاط الخلاف الرئيسية: مَن حصل على صوت، ومَن تضرر؟

يرى هذا المجلس أنّ عالمًا فيه أبطال خارقون سيكون أسوأ من عالمنا.

خارج الصندوق · قيمة

تخيّل عالمًا يملك فيه أشخاص قليلون قوى خارقة. هل سيكون هذا العالم أفضل أم أسوأ إجمالًا؟

يمكن لفريق التأييد أن يقول

+ **قوة بلا محاسبة:** الأبطال لا يحاسبهم أحد.
+ **التنافس:** الجميع سيتسابق لتجنيد أصحاب القوى.
+ **الاتكال:** يتوقف الناس عن حل المشكلات معًا.

يمكن لفريق المعارضة أن يقول

- **أرواح تُنقذ:** كوارث وحوادث تُمنع كل يوم.
- **الإلهام:** الأبطال قدوة في الشجاعة ومساعدة الآخرين.
- **القواعد ممكنة:** يمكن للمجتمعات أن تضع قوانين لأصحاب القوى.

نقاط الخلاف الرئيسية: هل يمكن محاسبة القوة العظيمة؟ هل إنقاذ الأرواح أهم من خطر سوء الاستخدام؟

انسخها لكل مقترح

ورقة التحضير

المقترح ونوعه (THP / THR / THBT / THW / بصفته X):

العبء: ماذا يجب أن يثبت كل طرف؟

دوائر الصوت (مَن يتأثر، وكيف سيتصرف؟):

أقوى حجة لنا: ادّعاء ← آلية ← أثر:

أقوى حجة لهم، وكيف نرد عليها:

نقطة الخلاف الأرجح ولماذا نفوز بها:

SpeakEasier

מדריך הדיבייט של SPEAKEASIER

יסודות הדיבייט

דיבייט בשיטת «מייס» ובשיטה הפרלמנטרית הבריטית, במיוחד לכוכבי המדבר

קולות עולמיים • חשיבה מודרנית • מנהיגות צעירה



רמת ביניים • גילאי 13–16

מהדורת כוכבי המדבר

מכתב מהמייסדת

ברוכים הבאים, כוכבי המדבר

העולם לא צריך עוד אנשים שצועקים אחד על השני. הוא צריך עוד אנשים שיודעים לא להסכים בצורה טובה.

«כוכבי המדבר» מכשירים דור של מנהיגים צעירים. מנהיגות פירושה לעמוד מול אנשים, להסביר במה אתם מאמינים ולמה, להקשיב למי שרואה את הדברים אחרת, ועדיין למצוא דרך משותפת קדימה. זה בדיוק מה שדיבייט מאמן, ולכן אני כל כך מתרגשת לעבוד איתכם.

המדריך הזה לוקח אתכם מהבסיס ועד מוכנות לתחרויות. הוא זמין בערבית, בעברית ובאנגלית, ובמפגשי SpeakEasier אתם מוזמנים לחשוב, לתכנן ולדבר בשפה שהכי עוזרת לכם.

שלושת עמודי התווך שלנו עוברים בכל עמוד: **קולות עולמיים** (לראות סוגיה מנקודות מבט רבות), **חשיבה מודרנית** (היגיון, ראיות ושקילה), ו**מנהיגות צעירה** (הרעיונות שלכם ראויים לעצב את השיחה).

לולה גבאי

מייסדת SpeakEasier

ההבטחה של SpeakEasier

רעיונות, לא אנשים

אנחנו מתווכחים עם טיעונים, אף פעם לא עם האדם שאומר אותם. אפשר לא להסכים עם מישהו ועדיין להיות לצידו.

כל שפה מתקבלת בברכה

ערבית, עברית או אנגלית: אם מילה לא עולה, אמרו אותה בשפה אחרת או תארו אותה. רעיונות חשובים יותר ממילים.

קודם כול להקשיב

התשובה הטובה ביותר מתחילה בהקשבה אמיתית למה שאמר הצד השני. כתבו הערות בזמן שאחרים מדברים.

מותר לעצור

לאבד את המקום באמצע זה קורה לכולם. קחו נשימה, הסתכלו בהערות, והמשיכו.

נסו את הצד השני

ייתכן שתתבקשו לטעון משהו שאתם לא מאמינים בו. כך מנהיגים לומדים להבין אנשים.

לחזק אחד את השני

מחאו כפיים לכל דובר ודוברת, ותנו משוב שהייתם שמחים לקבל בעצמכם.

חדשים בדיבייט? התחילו כאן

דיבייט הוא דיון מסודר עם הגבלת זמן על משפט שנקרא **הצעה**, למשל: *«בית זה ייתן לכל תלמיד מחשב נייד בחינם.»* («בית זה» פשוט אומר «אנחנו».) צד אחד טוען **בעד** ההצעה והצד השני **נגדה**. הדוברים מדברים לפי תור, לכל נאום יש זמן מוגבל, ו**שופט/ת** מחליטים איזה צד שכנע יותר.

לא בוחרים את הצד

את הצד **נותנים** לכם, לרוב רגע לפני ההכנה. לכן לפעמים תטענו בעד דברים שאתם לא מאמינים בהם באופן אישי. זו בדיוק המטרה: זה מאמן אתכם להבין את דעותיהם של אחרים, אחת המיומנויות החשובות ביותר למנהיגים.

איך מנצחים בדיבייט?

לא בזה שמדברים הכי חזק, ולא לפי הדעה האישית של השופט. השופט שואל: **איזה צד הסביר את הרעיונות שלו טוב יותר, ענה לצד השני טוב יותר, והראה למה הנקודות שלו הכי חשובות?** נאום שקט, ברור והגיוני יכול בקלות לנצח נאום רועש.

מילות מפתח שתפגשו במדריך

מילה	הפירוש בפשטות
הצעה (Motion)	המשפט שעליו מתווכחים.
תומכים / ממשלה	הצד שטוען **בעד** ההצעה (בשיטה הבריטית הוא נקרא «ממשלה»).
מתנגדים / אופוזיציה	הצד שטוען **נגד** ההצעה.
יושב/ת ראש	מי שמנהל את הדיבייט וקורא לכל דובר.
נטל (Burden)	מה צד צריך להוכיח כדי לנצח. למשל: בהצעת «בית זה...» התומכים צריכים להוכיח שהשינוי הוא רעיון טוב.
מודל (Model)	תוכנית קצרה של התומכים שמסבירה בדיוק איך הרעיון יעבוד.
טיעון	סיבה לכך שהצד שלכם צודק, מוסברת עד הסוף.
מנגנון (Mechanism)	ההסבר צעד אחר צעד *איך* ו*למה* משהו קורה. החלק החשוב ביותר בטיעון.
השפעה (Impact)	למה הטיעון חשוב: מי מרוויח או נפגע, ובאיזו מידה.
הפרכה (Rebuttal)	תשובה לטיעוני הצד השני כדי להראות שהם שגויים או פחות חשובים.
עימות (Clash)	נקודת מחלוקת מרכזית בין שני הצדדים.
שקילה (Weighing)	הסבר למה הנקודות שלכם חשובות *יותר* מאלה של הצד השני.
נקודת מידע (POI)	שאלה קצרה שמציעים בזמן שמישהו מהצד השני מדבר.
זמן מוגן	הדקה הראשונה והאחרונה של נאום, שבהן אסור להציע נקודות מידע.
הרחבה (Extension)	רק בשיטה הבריטית: רעיונות חדשים שקבוצת הסיום חייבת להוסיף כדי לקדם את הדיון.

שתי השיטות שאנחנו מלמדים

שיטה היא מערכת החוקים של דיבייט: כמה דוברים, באיזה סדר ולכמה זמן. ב-SpeakEasier מלמדים שתיים. התחילו ב«מייס». כשתרגישו בטוחים, עברו לשיטה הפרלמנטרית הבריטית.

«מייס» (Mace): שתי קבוצות של שלושה

«מייס» היא שיטה מוכרת מבתי ספר בבריטניה. לכל אחת מהקבוצות, תומכים ומתנגדים, יש שלושה דוברים. אחרי ארבעת הנאומים המרכזיים, הקהל מצטרף לדיון לפני נאומי הסיכום.

סדר	נאום	זמן	נקודות מידע?
1	דובר/ת ראשון/ה, תומכים	7 דק׳	כן, חוץ מהדקה הראשונה והאחרונה
2	דובר/ת ראשון/ה, מתנגדים	7 דק׳	כן, חוץ מהדקה הראשונה והאחרונה
3	דובר/ת שני/ה, תומכים	7 דק׳	כן, חוץ מהדקה הראשונה והאחרונה
4	דובר/ת שני/ה, מתנגדים	7 דק׳	כן, חוץ מהדקה הראשונה והאחרונה
5	דיון קהל	לפי היו״ר	הקבוצות עונות בנאומי הסיכום
6	סיכום המתנגדים	5 דק׳	לא: מוגן לגמרי
7	סיכום התומכים	5 דק׳	לא: מוגן לגמרי

מה קורה בכל חלק של דיבייט «מייס»?

- **הדוברים הראשונים** מסבירים מה ההצעה אומרת ומציגים את הטיעונים הראשונים של הקבוצה.
- **הדוברים השניים** קודם עונים לצד השני (הפרכה), ואז מוסיפים טיעונים חדשים.
- **דיון הקהל:** כל אחד מהקהל יכול לשאול שאלה או לומר נקודה קצרה. הקבוצות רושמות ועונות אחר כך.
- **דוברי הסיכום** לא מוסיפים טיעונים חדשים. הם מסבירים את המחלוקות המרכזיות ולמה הקבוצה שלהם ניצחה בהן, ועונים לדיון הקהל.

השופטים נותנים לכל דובר ציון מתוך 40 בארבע מיומנויות: **ארגון וסדרי עדיפויות** (האם הנאום ברור ומסודר?), **נימוק וראיות** (האם הנקודות מוסברות ומגובות?), **הקשבה ותגובה** (האם עניתם לצד השני?), ו**הבעה והגשה** (האם הייתם ברורים ומעניינים?).

השיטה הפרלמנטרית הבריטית (BP): ארבע קבוצות של שניים

השיטה משמשת בתחרויות של אוניברסיטאות ותיכונים בכל העולם. ארבע קבוצות של שניים מתחרות בדיבייט אחד: שתיים בצד ה«ממשלה» (בעד) ושתיים בצד ה«אופוזיציה» (נגד). קבוצות ה«פתיחה» מדברות קודם; קבוצות ה«סיום» במחצית השנייה.

איך עובד הדירוג בשיטה הבריטית?

השופט מדרג את ארבע הקבוצות ממקום ראשון עד רביעי (בדרך כלל 3 נקודות לראשון, 2 לשני, 1 לשלישי, 0 לרביעי). כלומר אתם מתחרים לא רק בצד השני: צריך גם להצליח יותר מהקבוצה השנייה *בצד שלכם*. קבוצות הסיום עושות זאת עם **הרחבה**: טיעון חדש או הסבר עמוק יותר שקבוצת הפתיחה לא נתנה.

סדר	קבוצה	דובר/ת	התפקיד המרכזי
1	ממשלת פתיחה	ראש הממשלה	מגדיר/ה את ההצעה, מציג/ה את המודל ואת הטיעונים הראשונים.
2	אופוזיציית פתיחה	ראש האופוזיציה	מגיב/ה, מפריך/ה ומציג/ה את טיעוני האופוזיציה הראשונים.
3	ממשלת פתיחה	סגן/ית ראש הממשלה	בונה מחדש, מפריך/ה ומעמיק/ה את העמדה.
4	אופוזיציית פתיחה	סגן/ית ראש האופוזיציה	מפריך/ה ומחזק/ת את עמדת האופוזיציה.
5	ממשלת סיום	חבר/ת ממשלה	מביא/ה **הרחבה**: ניתוח חדש שמקדם את הדיון.
6	אופוזיציית סיום	חבר/ת אופוזיציה	מפריך/ה ומביא/ה הרחבה משלה.
7	ממשלת סיום	מסכם/ת הממשלה	מסכם/ת את הדיבייט לפי נקודות העימות.
8	אופוזיציית סיום	מסכם/ת האופוזיציה	מסכם/ת לטובת האופוזיציה. בלי טיעונים חדשים.

חלק 2 • חשיבה מודרנית

לקרוא הצעה

לפני סיעור המוחות, שאלו: *מאיזה סוג ההצעה הזו, ומה כל צד צריך להוכיח?* זה נקרא **הנטל**.

ההצעה מתחילה ב...	סוג	התומכים צריכים להראות...
בית זה... (THW)	מדיניות	ששינוי מסוים הוא רעיון טוב, בדרך כלל עם מודל שמסביר איך הוא עובד.
בית זה מאמין ש... (THBT)	ערך	שמשפט מסוים נכון או שערך מסוים צודק.
בית זה מצטער על... (THR)	חרטה	שהעולם היה טוב יותר אילו הדבר הזה לא היה קורה.
בית זה מעדיף... (THP)	השוואה	שאפשרות א' טובה יותר מאפשרות ב'.
בית זה, בתור X, היה...	שחקן	שהפעולה הזו היא לטובת X, לפי הערכים של X.

דוגמאות לנטל

- *בית זה ייתן לכל תלמיד מחשב נייד בחינם* (מדיניות): התומכים צריכים להראות שחלוקת מחשבים היא רעיון טוב בסך הכול. המתנגדים צריכים להראות שלא, או שיש חלופה טובה יותר.
- *בית זה מאמין שמשחקי וידאו טובים לבני נוער* (ערך): התומכים צריכים להראות שהתועלת גדולה מהנזק. לא צריך תוכנית.
- *בית זה מצטער על עליית תרבות המשפיענים* (חרטה): התומכים צריכים להראות שהעולם היה טוב יותר אילו משפיענים לא היו נעשים כל כך פופולריים.

המודל: הסבירו את התוכנית

בהצעת «בית זה...» הדובר הראשון של התומכים מציג **מודל** קצר: תוכנית ברורה איך הרעיון יעבוד. זה מונע בלבול והופך את הדיבייט להוגן, כי שני הצדדים יודעים בדיוק על מה מתווכחים. מודל עונה על: *מי? מה בדיוק? איך? יש חריגים?*

דוגמה למודל • בית זה ייתן לכל תלמיד מחשב נייד בחינם

«כל תלמיד בחטיבה העליונה יקבל מחשב נייד מבית הספר, עם סינון אינטרנט ותמיכה של מורים. התלמיד שומר אותו כל עוד הוא לומד ומחזיר אותו בסיום הלימודים.»

שמרו על הגינות

אל תהפכו את ההצעה למשהו קטן מאוד או מוזר כדי שיהיה לכם קל יותר (למשל, «מחשבים רק לכיתה אחת»). השופטים שמים לב, וזה הופך את הדיבייט לגרוע יותר לכולם.

חלק 3 • חשיבה מודרנית

לבנות טיעונים שמוכיחים משהו

רוב הטיעונים החלשים הם רק **טענה** ו**השפעה** בלי כלום באמצע. מה שמנצח בדיבייט הוא **המנגנון**: ההיגיון צעד אחר צעד שמסביר *איך* ו*למה* הטענה מובילה להשפעה.

שכבה	שאלה	דוגמה (בית זה ייתן לכל תלמיד מחשב, תומכים)
טענה	מה קורה?	יותר תלמידים יוכלו ללמוד ולחקור בבית.
מנגנון	למה ואיך?	הרבה משפחות לא יכולות לקנות מחשב לכל ילד. עם מחשב משלו, תלמיד יכול להכין שיעורים, להשתתף בשיעורים מקוונים ולתרגל שפות בכל זמן, לא רק בבית הספר.
השפעה	למה זה חשוב?	תוצאות טובות יותר והזדמנויות רבות יותר לתלמידים שאחרת היו נשארים מאחור.
שקילה	למה זה חשוב *יותר*?	זה עוזר הכי הרבה למי שיש לו הכי מעט, והתועלת נמשכת שנים.

אותו טיעון, כמו שתגידו אותו

«הטיעון הראשון שלנו הוא שמחשבים בחינם נותנים לכל תלמיד הזדמנות שווה ללמוד. היום, הרבה משפחות לא יכולות לקנות מחשב לכל ילד, אז אחים חולקים טלפון אחד או שאין להם כלום בבית. זה אומר שהם לא יכולים לסיים עבודות, להשתתף בשיעורים מקוונים או לתרגל שפות אחרי בית הספר. תנו לכל תלמיד מחשב, ופתאום התלמיד עם הכי מעט משאבים יכול ללמוד כמו כולם. זה חשוב יותר מכל מה שהמתנגדים יגידו, כי זה עוזר לתלמידים שהכי צריכים עזרה, והתועלת נמשכת שנים.»

שימו לב לתנועה: **טענה** («הזדמנות שווה ללמוד») ← **מנגנון** (למה הם לא יכולים ללמוד עכשיו, ומה משתנה) ← **השפעה** (מי מרוויח) ← **שקילה** (למה זה הכי חשוב).

מעגלי הקול: ניתוח בעלי עניין

בעלי עניין הם כל מי שמושפע מההצעה. כדי למצוא טיעונים שאף אחד אחר לא חשב עליהם, חשבו במעגלים שמתחילים קרוב ומתרחבים: **אני** ← **המשפחה שלי** ← **הכפר או העיר שלי** ← **המדינה** ← **העולם**. לכל מעגל שאלו: *איך ההצעה משפיעה עליהם? מה הם רוצים? איך הם יגיבו?*

מעגל	דוגמה: בית זה ייתן לכל תלמיד מחשב
אני (התלמיד)	אוכל ללמוד בבית; משחקים עלולים להסיח את דעתי.
המשפחה שלי	חוסך כסף; ההורים עלולים לדאוג מזמן מסך.

מעגל	דוגמה: בית זה ייתן לכל תלמיד מחשב
הכפר או העיר שלי	יותר צעירים עם כישורים דיגיטליים; אבל האם האינטרנט מספיק טוב?
המדינה	עולה הרבה כסף; יכול להוביל לכוח עבודה מיומן יותר.
העולם	תלמידים יכולים להצטרף לקורסים מקוונים ולהתחבר לצעירים בחו"ל.

חלק 4 • הקשבה ותגובה

הפרכה: ארבעה מבחנים

הפרכה פירושה לענות לצד השני. בזמן שהם מדברים, כתבו כל טיעון בכמה מילים. ואז בדקו אותו עם ארבע השאלות האלה. בדרך כלל מספיק שאחת או שתיים יצליחו.

1. לא נכון

המנגנון לא עובד. «בלי אינטרנט טוב בבית, מחשב לבד לא יעזור.»

2. לא חשוב

נכון אבל קטן. «גם אם חלק מהתלמידים ירוויחו, הכסף הזה יכול לעזור ליותר אנשים במקום אחר.»

3. לא ייחודי

זה קורה בכל מקרה. «הרבה תלמידים כבר משתמשים בטלפון לשיעורי בית.»

4. הפכו את זה

זה בעצם עוזר לכם. «אם מחשבים מסיחים את הדעת, זו סיבה ללמד הרגלים טובים, וזה מה שהצד שלנו תומך בו.»

בנו שכבות עם «גם אם...»

«ראשית, זה לא נכון, כי... אבל גם אם זה היה נכון, זה לא ייחודי, כי... וגם אם תקבלו את כל זה, הנקודה שלנו חשובה יותר, כי...»

חלק 5 • איך מנצחים בדיבייט

עימות ושקילה

עד נאום הסיכום, הדיבייט בדרך כלל מסתכם בשתיים־שלוש מחלוקות גדולות שנקראות **נקודות עימות**. עזרו לשופט לראות בקלות מי ניצח בכל אחת, ואיזו חשובה יותר.

כלי שקילה	שאלו...
היקף	כמה אנשים מושפעים?
חומרה	כמה גדולה ההשפעה על כל אדם?
סבירות	עד כמה סביר שזה באמת יקרה?
הפיכות	האם אפשר לתקן את ההשפעה בהמשך?
פגיעות	האם המושפעים הם אלה שהכי פחות מסוגלים להגן על עצמם?

דוגמה: עימות ושקילה בהצעת המחשבים

עימות: «האם מחשבים יעזרו לתלמידים ללמוד, או יסיחו את דעתם?»

שקילה (תומכים): «גם אם חלק מהתלמידים יוסחו, התועלת שלנו גדולה יותר: היא נוגעת לכל תלמיד שאין לו מחשב, כל יום, ופותחת דלתות שנשארות פתוחות לכל החיים. הסחת דעת אפשר לתקן עם כללים והוראה; החמצת הזדמנות ללמוד קשה מאוד להחזיר.»

איך נראה נאום סיכום טוב?

1. תנו שם לנקודות העימות: «הדיבייט הזה הסתכם בשתי שאלות...»
2. לכל עימות: מה אמר הצד השני, למה זה לא מחזיק, למה התשובה שלכם חזקה יותר, ולמה העימות הזה חשוב.
3. ב«מייס», ענו לשאלות הטובות ביותר מדיון הקהל.
4. סיימו במשפט אחד ברור: למה הצד שלכם ניצח.

חלק 6 • מנהיגות צעירה

נקודות מידע

נקודת מידע (POI) היא שאלה או הערה קצרה שמציעים בזמן שמישהו מהצד השני מדבר, מחוץ לזמן המוגן שלו. קומו (או הרימו יד במפגש מקוון) ואמרו «נקודת מידע!» הדובר יכול לקבל («בבקשה») או לסרב («לא, תודה»). אם קיבל, יש לכם בערך 15 שניות, ואז מתיישבים.

	כן	לא
להציע	פחות מ-15 שניות, ולכוון לחוליה החלשה ביותר אצלם.	לא להציע כל הזמן ולא לנאום.
לקבל	לקבל נקודה אחת או שתיים בכל נאום, ברגע שאתם בוחרים.	לא לסרב לכולן, ולא לתת לנקודה להוציא אתכם מהמבנה.
לענות	לענות במשפט או שניים, ואז לחזור לנקודה שלכם.	לא להילחץ ולא להיכנס לוויכוח הלוך ושוב.

חלק 7 • תחת לחץ

הכנה: התוכנית של 15 דקות

דקות	מה עושים
2–0	קוראים את ההצעה. מזהים סוג ונטל. מסכימים על ההגדרה או המודל.
6–2	חשיבה לבד: מעגלי הקול, מנגנונים, הטיעונים הטובים של שני הצדדים.
10–6	בוחרים את שניים־שלושה הטיעונים החזקים ומסכימים על משפט הקבוצה.
13–10	צופים את הטיעונים הטובים של הצד השני ומכינים הפרכה.
15–13	כותבים משפט פתיחה ושילוט.

להשתמש בראיות ביושר

דוגמאות אמיתיות מחזקות טיעונים, אבל **לעולם אל תמציאו נתונים**. אם אתם לא בטוחים במספר, השתמשו בדוגמה מוחשית: «דמיינו תלמיד שחולק טלפון אחד עם ארבעה אחים ואחיות...»

מבנה של נאום בן 5 דקות

חלק	מה אומרים	זמן
פתיחה	פתיח מושך, משפט הקבוצה ומפת נאום: «אענה לנקודה שלהם על X, ואז אציג שני טיעונים.»	30 שנ׳
הפרכה	תשובה לנקודות החזקות של הצד השני (לא לדובר הראשון).	1–1.5 דק׳
טיעון 1	טענה ← מנגנון ← השפעה ← שקילה.	1.5 דק׳
טיעון 2	טענה ← מנגנון ← השפעה ← שקילה.	1.5 דק׳
סיום	סכמו במשפט או שניים וחזרו על משפט הקבוצה.	20 שנ׳

השתמשו ב**שילוט** כדי שהמאזינים תמיד יידעו איפה אתם: «הטיעון הראשון שלי הוא...», «עכשיו נעבור לנקודה שלהם על...», «לסיכום...»

חלק 8 • לכל דובר

בנק משפטים בשלוש שפות

عربي	עברית	English
صباح الخير. اليوم سيُثبت فريقنا أنّ...	בוקר טוב. היום הקבוצה שלנו תוכיח ש...	Good morning. Today our team will show that...
هذا مهم لأنّ...	זה חשוב כי...	This is important because...
على سبيل المثال...	לדוגמה...	For example...
قال الفريق الآخر... لكنّ...	הקבוצה השנייה אמרה... אבל...	The other team said... but...
هذا صحيح جزئيًا، ولكن...	זה נכון חלקית, אבל...	That's partly true, however...
نقطتي الثانية هي...	הנקודה השנייה שלי היא...	My second point is...
لكل هذه الأسباب، نحن فخورون بأن نؤيد / نعارض.	מכל הסיבות האלה, אנחנו גאים לתמוך / להתנגד.	For all these reasons, we are proud to propose / oppose.
الفكرة الأساسية في هذه المناظرة هي...	השאלה המרכזית בדיון הזה היא...	The central question in this debate is...
حتى لو قبلنا بأنّ...	גם אם נקבל ש...	Even if we accept that...
هذه النقطة أهم لأنها...	הנקודה הזו חשובה יותר כי...	This matters more because...

הדפיסו או העתיקו

מתכנן הנאום

ההצעה:

שיטה / צד / תפקיד:

סוג ההצעה והנטל: מה עלינו להוכיח?

משפט הקבוצה:

טיעון 1: טענה ← מנגנון ← השפעה ← שקילה

טיעון 2: טענה ← מנגנון ← השפעה ← שקילה

הטיעון הכי חזק שלהם, וההפרכה שלי:

שתי נקודות העימות שלדעתי יכריעו את הדיבייט:

SpeakEasier



חבילת ההצעות של SPEAKEASIER

חבילת הצעות

12 הצעות עם רקע, מנגנונים ונקודות עימות מרכזיות

קולות עולמיים • חשיבה מודרנית • מנהיגות צעירה

רמת ביניים • גילאי 13–16

מהדורת כוכבי המדבר

התחילו כאן

איך משתמשים בחבילה?

לכל הצעה יש חלונית **רקע** קצרה, טיעונים מקוצרים לשני הצדדים, ו**נקודות העימות המרכזיות** שהדיבייט כנראה יסתובב סביבן. הטיעונים הם נקודות התחלה: התפקיד שלכם להוסיף מנגנון, דוגמאות ושקילה.

תרגול בשיטה הבריטית

השתמשו בהצעה עם 15 דקות הכנה. קראו את הטיעונים רק אחר כך: מה פספסתם, ומה מצאתם שאנחנו לא?

תרגול «מייס»

תנו לקבוצות את ההצעה כמה ימים מראש. מצאו שתי דוגמאות אמיתיות לכל טיעון והתכוננו לשאלות הקהל.

תרגיל הרחבה

קראו רק את שני הטיעונים הראשונים של כל צד, ואתגרו את קבוצות הסיום למצוא משהו חדש.

איך קוראים כרטיס הצעה?

- **הפס הכהה** מציג את ההצעה, ובקצה שלו את הנושא ואת **הסוג** (ראו למטה).
- **החלונית הכחולה** נותנת רקע קצר כדי שכולם יתחילו עם אותן עובדות.
- **התומכים** (ירוק, +) טוענים בעד ההצעה; **המתנגדים** (אדום, –) טוענים נגדה.
- **נקודות העימות המרכזיות** (צהוב) הן המחלוקות העיקריות שכנראה יכריעו את הדיבייט.

קיצור	פירוש	מה התומכים צריכים להוכיח
THW	בית זה...	ששינוי או פעולה הם רעיון טוב.
THBT	בית זה מאמין ש...	שמשפט מסוים נכון, או שערך מסוים צודק.
THR	בית זה מצטער על...	שהעולם היה טוב יותר אילו משהו לא היה קורה.

להפוך טיעון מקוצר לטיעון מלא

המילה המודגשת בתחילת כל נקודה היא **שם** הטיעון. התפקיד שלכם להסביר את **המנגנון** (איך ולמה) ואת **ההשפעה** (למה זה חשוב).

מקוצר: «**הזדמנויות:** כל שפה נוספת פותחת דלתות.»
מלא: «אוניברסיטאות ומעסיקים מחפשים לעיתים קרובות אנשים שמדברים כמה שפות, כי הם יכולים לעבוד עם יותר אנשים ויותר מדינות. לכן תלמיד שמדבר ערבית, עברית ואנגלית יכול להגיש מועמדות ליותר קורסים ועבודות מתלמיד שמדבר שפה אחת. זה אומר יותר בחירות לעתיד שלו, ובדיוק זו מטרת החינוך.»

הערה על איזון

כל הצעה כאן באמת פתוחה לוויכוח, ולכל צד ניתנים הטיעונים החזקים ביותר שלו. המטרה היא לעזור לכם לחשוב חד יותר, גם על דעות שאינן שלכם.

נושא 1

קולות עולמיים

בית זה יחייב כל תלמיד ללמוד שלוש שפות.

קולות עולמיים • מדיניות

הרבה אנשים בעולם גדלים כשהם דוברים שתי שפות או יותר, ועבודות ואוניברסיטאות בינלאומיות מעריכות לעיתים קרובות כישורי שפה.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **הזדמנויות:** כל שפה נוספת פותחת דלתות לעוד אוניברסיטאות, עבודות ואנשים.
+ **הבנה:** שפות בונות אמפתיה כי הן מאפשרות לראות את העולם דרך תרבויות אחרות.
+ **כישורי חשיבה:** לימוד שפות מאמן זיכרון וחשיבה גמישה.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **עומק לפני רוחב:** הזמן לשפה שלישית בא על חשבון מתמטיקה, מדעים או קריאה.
– **לחץ:** תלמידים שמתקשים עלולים לאבד ביטחון.
– **משאבים:** בהרבה בתי ספר אין מספיק מורים מוסמכים לשפות.

נקודות עימות מרכזיות: האם ריבוי שפות שווה את המחיר בזמן ובעומק?

בית זה מאמין שאירועי ספורט בינלאומיים מביאים יותר תועלת מנזק.

קולות עולמיים • ערך

אירועים כמו האולימפיאדה ומונדיאל הכדורגל מפגישים ספורטאים ואוהדים כמעט מכל מדינות העולם.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **חיבור:** אוהדים ממדינות שונות חולקים את אותה התרגשות.
+ **השראה:** צעירים מתחילים לעסוק בספורט אחרי שראו את הגיבורים שלהם.
+ **השקעה:** ערים מארחות מקבלות תחבורה, אצטדיונים ותיירות חדשים.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **עלות:** אירוח יכול לעלות סכומים עצומים שיכלו ללכת לבתי ספר או לבתי חולים.
– **אצטדיונים ריקים:** חלק מהמתקנים כמעט לא בשימוש אחרי האירוע.
– **יריבות:** תחרות יכולה ליצור מתח בין אוהדים.

נקודות עימות מרכזיות: האם הרגעים המשותפים שווים את העלויות? מי באמת מרוויח מהאירוח?

בית זה מאמין שמדינות עשירות צריכות לעזור למדינות עניות יותר להסתגל לשינויי האקלים.

קולות עולמיים • ערך

מדינות רבות כבר מתמודדות עם קיצים חמים יותר, בצורות ושיטפונות, ולחלקן יש הרבה פחות משאבים להתכונן.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **הוגנות:** המדינות שהתעשרו ראשונות יצרו את רוב הפליטות.
+ **הצלת חיים:** מימון עוזר להגן על קהילות מבצורות ושיטפונות כבר עכשיו.
+ **עתיד משותף:** בעיות אקלים חוצות גבולות, אז לעזור לאחרים עוזר לכולם.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **אחריות:** כל מדינה צריכה לדאוג קודם לאזרחים שלה.
– **אפקטיביות:** הכסף עלול לא להגיע למי שצריך.
– **כלים טובים יותר:** שיתוף טכנולוגיה עשוי לעזור יותר משליחת כסף.

נקודות עימות מרכזיות: מי אחראי, ואיזה סוג עזרה עובד הכי טוב?

נושא 2

חשיבה מודרנית

בית זה יאסור רשתות חברתיות לבני פחות מ-16.

חשיבה מודרנית • מדיניות

מדינות אחדות קבעו, או שוקלות לקבוע, גיל מינימום של 16 לפתיחת חשבון ברשתות חברתיות.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **רווחה:** פידים שבנויים כדי שתמשיכו לגלול מעודדים השוואה מתמדת לאחרים.
+ **כולם ביחד:** כלל לכולם אומר שאף אחד לא מרגיש בחוץ.
+ **בטיחות:** פחות חשיפה לבריונות ולתוכן פוגעני.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **עקיפה:** בני נוער עלולים לשקר לגבי הגיל ולעבור לאפליקציות פחות בטוחות.
– **קשר:** רשתות חברתיות עוזרות לצעירים לשמור על קשר וללמוד.
– **כישורים:** עדיף ללמוד הרגלים בטוחים עם הדרכה.

נקודות עימות מרכזיות: האם האיסור מצמצם נזק או רק מזיז אותו? הגנה מול למידה להשתמש נכון.

בית זה מאמין שאמנות שנוצרה בבינה מלאכותית לא צריכה להתחרות בפרסי אמנות.

חשיבה מודרנית • ערך

כלי בינה מלאכותית יכולים היום ליצור תמונות בשניות, וכמה תמונות כאלה כבר זכו בתחרויות אמנות.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **משמעות האמנות:** פרסים מתגמלים מיומנות, מאמץ והבעה אנושיים.
+ **הגנה על אמנים:** אמנים אנושיים עלולים לאבד מוטיבציה והכנסה.
+ **הוגנות:** בינה מלאכותית מאומנת על עבודות של אמנים, לעיתים קרובות בלי רשותם.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **כלים חדשים:** גם על צילום אמרו פעם שהוא «לא אמנות אמיתית».
– **היצירתיות בבחירות:** לבחור ולשפר דורש חזון.
– **פתרונות טובים יותר:** קטגוריות נפרדות לבינה מלאכותית הוגנות יותר מאיסור.

נקודות עימות מרכזיות: מה הופך משהו לאמנות: התהליך או התוצאה?

בית זה יטיל מס על מזון ומשקאות ממותקים.

חשיבה מודרנית • מדיניות

מדינות אחדות, ובהן בריטניה ומקסיקו, הטילו מס על משקאות ממותקים, והרבה חברות הפחיתו סוכר בתגובה.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **בריאות:** יותר מדי סוכר גורם לעששת ולבעיות בריאות אחרות.
+ **מתכונים בריאים יותר:** חברות מורידות סוכר כדי להימנע מהמס.
+ **מימון:** הכסף שנאסף יכול לממן ספורט בבתי ספר או ארוחות בריאות.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **לא הוגן כלפי משפחות עם פחות כסף:** הן מוציאות חלק גדול יותר על אוכל.
– **חופש:** אנשים צריכים לבחור מה לאכול.
– **קודם חינוך:** ללמד הרגלים בריאים אולי יעבוד טוב יותר.

נקודות עימות מרכזיות: האם התועלת הבריאותית שווה את המחיר למשפחות?

בית זה מאמין שהתועלת של חקר החלל גדולה מהעלויות שלו.

חשיבה מודרנית • ערך

מדינות וחברות מוציאות סכומים גדולים על החלל, מלוויינים ועד משימות לירח ולמאדים.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **חדשנות:** מחקר החלל הוביל ללווייינים, תחזיות מזג אוויר וחומרים טובים יותר.
+ **הגנה על כדור הארץ:** לווייינים עוקבים אחרי אקלים, יבולים ומים.
+ **השראה:** משימות חלל מעוררות השראה במדענים צעירים ומחברות בין מדינות.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **עלות אלטרנטיבית:** הכסף יכול לפתור בעיות על כדור הארץ עכשיו.
– **מי מרוויח?** בעיקר מדינות וחברות עשירות.
– **בעיות חדשות:** פסולת חלל ותחרות.

נקודות עימות מרכזיות: צרכים של היום מול רווחים של מחר: מי באמת מרוויח?

נושא 3

מנהיגות צעירה

בית זה ייתן לתלמידים הצבעה אמיתית על כללי בית הספר.

מנהיגות צעירה • מדיניות

בהרבה בתי ספר יש מועצת תלמידים, אבל ברוב המקרים את ההחלטות הסופיות מקבלים מבוגרים.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **בעלות:** תלמידים שומרים על כללים שהם עזרו לקבוע.
+ **אימון במנהיגות:** הצבעה ודיון על כללים בונים מיומנויות אמיתיות.
+ **כללים טובים יותר:** תלמידים יודעים מה עובד בחיי בית הספר היומיומיים.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **ניסיון:** מורים מבינים טוב יותר בטיחות ולמידה.
– **תחרות פופולריות:** תלמידים עלולים להצביע על מה שכיף ולא על מה שטוב.
– **הוגנות:** קבוצות רעשניות עלולות לגבור על תלמידים שקטים.

נקודות עימות מרכזיות: עד כמה צעירים צריכים להחליט בעצמם?

בית זה יחליף את בחינות הגמר בהערכה מבוססת עבודות ופרויקטים.

מנהיגות צעירה • מדיניות

במדינות רבות, ובהן ישראל עם בחינות הבגרות, הציונים הסופיים תלויים מאוד בבחינות בסוף הלימודים.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **תמונה הוגנת יותר:** יום רע אחד לא צריך להגדיר שנים של עבודה.
+ **כישורים אמיתיים:** פרויקטים ומחקר קרובים יותר לאוניברסיטה ולעבודה.
+ **רווחה:** תקופת הבחינות מפעילה לחץ כבד על תלמידים.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **העתקה:** קל יותר להעתיק עבודות או לתת לבינה מלאכותית לכתוב אותן.
– **עזרה לא שווה:** תלמידים שמקבלים יותר עזרה בבית מרוויחים יותר.
– **אחידות:** בחינות זהות לכולם.

נקודות עימות מרכזיות: איזו שיטה הוגנת יותר לכל התלמידים?

בית זה יהפוך התנדבות בקהילה לחלק משנת הלימודים של כל תלמיד.

מנהיגות צעירה • מדיניות

הרבה בתי ספר מעודדים התנדבות, מעזרה לילדים צעירים ועד ניקיון של מקומות ציבוריים.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **קהילה:** תלמידים עוזרים לשכנים, לילדים צעירים ולסביבה.
+ **כישורים:** התנדבות בונה עבודת צוות, אחריות ומנהיגות.
+ **שייכות:** תלמידים פוגשים אנשים שאחרת לא היו פוגשים.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **לא באמת התנדבות:** התנדבות בכפייה מאבדת את המשמעות שלה.
– **זמן:** לתלמידים כבר יש לוח זמנים עמוס ואחריות משפחתית.
– **איכות:** מתנדבים שלא רוצים עלולים לעבוד גרוע.

נקודות עימות מרכזיות: האם חובה הורסת את הערך של ההתנדבות?

נושא 4

מחוץ לקופסה

בית זה מצטער על עליית תרבות המשפיענים.

מחוץ לקופסה • חרטה

בהצעת «מצטער», השוו את העולם של היום לעולם שבו תרבות המשפיענים מעולם לא התפשטה.

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **סטנדרטים לא מציאותיים:** חיים שנראים מושלמים מזינים השוואה וחוסר ביטחון.
+ **פרסום סמוי:** האמון במשפיענים משמש למכירת מוצרים.
+ **ערכים:** פרסום ועוקבים הופכים למטרה בפני עצמה.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **קול לכולם:** כל אחד יכול לבנות קהל.
– **למידה:** יוצרי תוכן מלמדים כישורים ומשתפים תחומי עניין.
– **הזדמנויות:** יזמים צעירים בונים קריירה מהבית.

נקודות עימות מרכזיות: מי קיבל קול, ומי נפגע?

בית זה מאמין שעולם עם גיבורי־על היה גרוע יותר מהעולם שלנו.

מחוץ לקופסה • ערך

דמיינו עולם שבו למעט אנשים יש כוחות על־טבעיים. האם העולם הזה טוב יותר או גרוע יותר בסך הכול?

קבוצת התומכים יכולה לטעון

+ **כוח בלי פיקוח:** אף אחד לא מפקח על הגיבורים.
+ **תחרות:** כולם ימהרו לגייס בעלי כוחות.
+ **תלות:** אנשים מפסיקים לפתור בעיות יחד.

קבוצת המתנגדים יכולה לטעון

– **הצלת חיים:** אסונות ותאונות נמנעים כל יום.
– **השראה:** גיבורים הם מודל לאומץ ולעזרה לאחרים.
– **אפשר לקבוע כללים:** חברות יכולות לחוקק חוקים לבעלי כוחות.

נקודות עימות מרכזיות: האם אפשר לפקח על כוח גדול? האם הצלת חיים חשובה יותר מהסיכון לשימוש לרעה?

העתיקו לכל הצעה

דף הכנה

ההצעה והסוג שלה (THP / THR / THBT / THW / בתור X):

הנטל: מה כל צד צריך להוכיח?

מעגלי הקול (מי מושפע, ואיך יגיב?):

הטיעון החזק ביותר שלנו: טענה ← מנגנון ← השפעה:

הטיעון החזק ביותר שלהם, ואיך נענה:

נקודת העימות הסבירה ביותר ולמה ננצח בה: